

อกช. ชี้แจงว่า เกี่ยวกับเรื่องนี้ ขอให้ทุก สปข. ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลตรงกันว่า กปส. ไม่ได้มีอำนาจใด ๆ ที่จะเปิดลงทะเบียน หรือให้วิทยุชุมชนมาให้ข้อมูลใด ๆ กับ กปส. ทั้งสิ้น ทั้งนี้ ให้ออกความชัดเจนจาก กสช. และในส่วนที่จะเชิญมาเป็นพันธมิตรตามนโยบาย อปส. นั้น จะต้องระมัดระวังอย่างยิ่ง มิฉะนั้น วิทยุชุมชนจะกล่าวอ้างได้ว่า กปส. อนุญาตและให้การรับรอง อปส. สรุปความเห็นที่ ปัญหาวิทยุชุมชนนี้ กปส. คงไม่มีอำนาจตามกฎหมาย แต่อย่างไร แต่เป็นการขอความร่วมมือโดยเฉพาะในด้านรายการ วิธีการอื่นใด กปส. ไม่เกี่ยวข้อง ด้วยทั้งสิ้น แต่ให้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ต่อประชาชนเท่านั้น

### มติที่ประชุม                      รับทราบ

#### 3.2 การดำเนินโครงการเครือข่ายเคเบิลทีวีของ กปส.

อกช. รายงานว่า สืบเนื่องจากการประชุม คบส. ครั้งที่ 10/2549 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2549 ที่ประชุมมีมติรับทราบตามที่ กองงาน กกช. รายงาน กองงาน กกช. ได้ดำเนินการดังนี้

#### 1. การตรวจสอบการแพร่ภาพออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV

◆ กองงาน กกช. ได้ตรวจสอบการแพร่ภาพออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV NEWS 1 พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปประเด็นสำคัญ ๆ นำเสนอผู้บริหารแล้ว

#### 2. การตรวจสอบผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในส่วนภูมิภาค

◆ ส.ปชส.สุรินทร์ และจันทบุรี รายงานผลการแจ้งผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในพื้นที่ที่ปฏิบัติตามประกาศของคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ 10 เรื่อง ขอความร่วมมือในการเสนอข่าวสาร ตามที่ กองงาน กกช. ได้ขอความร่วมมือไป

#### 3. การตรวจสอบผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในเขตพื้นที่ กทม.

◆ กองงาน กกช. ได้เดินทางไปพบผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในเขต กทม. จำนวน 2 บริษัท ได้แก่ บริษัท สยามภัณฑ์เคเบิลทีวี จำกัด และบริษัท ฟากฟ้า เคเบิลทีวี จำกัด

/ได้ชี้แจง.....

ได้ชี้แจงกฎ ระเบียบ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกอบกิจการเคเบิลทีวี เพื่อให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ รวมถึงตรวจสอบรายการที่ออกอากาศทางสถานี

#### 4. สัญญาเข้าร่วมโครงการเครือข่ายของ กปส.

◆ ตามที่ กองงาน กกช. ได้รายงานผลการสำรวจข้อมูลผู้ประกอบการเคเบิลทีวีเครือข่ายของ กปส. ที่สัญญาเข้าร่วมโครงการเครือข่ายสิ้นสุดลง และมีความประสงค์จะต่อสัญญาใหม่ ซึ่งได้ขอความร่วมมือให้ ส.ปชส. สำรวจข้อมูลครั้งที่ 2 และได้รายงานผลประจำเดือนตุลาคม 2549 ไปแล้ว ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2549 ได้มีรายงานเพิ่มเติมอีก 25 จังหวัด จาก สปข.1-8 รวม 61 จังหวัด ยังคงเหลืออีก 14 จังหวัดยังไม่ได้รับรายงาน

◆ สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6 รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับโครงการเครือข่ายเคเบิลทีวีของ กปส. ประจำเดือนตุลาคม 2549 มีผู้ประกอบการเคเบิลทีวีมารับหนังสือคำประกันคืน จำนวน 2 สัญญา คงเหลือหนังสือคำประกันอีก 4 ราย

#### 5. การจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์

##### ◆ สถานีโทรทัศน์ชุมชน

- กองงาน กกช. ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กทช. ว่ามีการจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ชุมชน จำนวน 5 สถานี ได้แก่

1. สถานีโทรทัศน์ชุมชนเพื่อเยาวชน โดยมีสถานที่ตั้งอยู่บนดาดฟ้าตึกคอมมอนเวล ปิ่นเกล้า เลขที่ 159 นิติบุคคลอาคารชุด ถ.จรัญสนิทวงศ์ แขวงบางบำหรุ เขตบางพลัด กทม.

2. สถานี CHTV FREE TV ประชาคม จ.นครศรีธรรมราช

3. สถานีวิทยุโทรทัศน์ชุมชนมะเกลือใหม่ จ.นครราชสีมา

4. สถานี HIT STATION กทม.

5. สถานีวิทยุโทรทัศน์ชุมชน ซีเอสทีวี จ.นครศรีธรรมราช

กองงาน กกช. ได้ดำเนินการ ดังนี้

- ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบสถานีโทรทัศน์ชุมชน ที่ตึกคอมมอนเวล ปิ่นเกล้า พบว่ามีการออกอากาศจริง และได้แจ้งให้ผู้ดำเนินการระงับการออกอากาศ และจากการติดตามตรวจสอบพบว่าขณะนี้ได้ยุติการดำเนินการแล้ว

/- ได้ทำหนังสือแจ้ง.....

- ได้ทำหนังสือแจ้ง 4 สถานี (ลำดับที่ 2-5) ขอให้ระงับการออกอากาศ โดย  
อปส. ในฐานะเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต และประชาสัมพันธ์จังหวัดนครราชสีมา ได้รายงานผล  
การตรวจสอบในส่วนของสถานีวิทยุโทรทัศน์ชุมชนมะเกลือใหม่ จ.นครราชสีมา ว่าได้ยุติการดำเนินการแล้ว  
ในส่วนสถานี HIT STATION กทม. ได้ประสานกับผู้ประกอบการ และแจ้งว่ายุติการดำเนินการแล้ว  
เช่นกัน

สำหรับโทรทัศน์ชุมชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ประสานกับประชาสัมพันธ์  
จังหวัดแล้ว พบว่ายังคงดำเนินการแพร่ภาพออกอากาศ

◆ สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม

ปัจจุบันได้มีการจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยที่ยัง  
ไม่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งสถานีจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต และไม่ได้แจ้งให้ กปส. ทราบ  
ซึ่งในส่วนของ กองงาน กกช. ถ้าหากมีผู้ร้องเรียนหรือแจ้งเข้ามา กองงาน กกช. ก็จะทำหนังสือ  
แจ้งเตือนให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ต่อไป

6. การร้องเรียนการดำเนินการเกี่ยวกับการประกอบกิจการเคเบิลทีวี

- บริษัท ยูไนเต็ด บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท  
ยูบีซี เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิก  
มีหนังสือ ที่ UBC/Legal/L 1339-2006 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2549 ร้องเรียนมายัง อปส. เพื่อขอให้  
ดำเนินการตามกฎหมายต่อผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ละเมิดลิขสิทธิ์รายการของผู้อื่น และฝ่าฝืนกฎ  
ระเบียบวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ โดยส่งรายชื่อผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ถูกศาลทรัพย์สิน  
ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง พิพากษาว่ากระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อการค้าแล้ว  
จำนวน 10 ราย และแจ้งรายชื่อผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 ราย  
ที่นำภาพยนตร์ต่างประเทศไปเผยแพร่ให้แก่สมาชิกโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ได้แก่  
บริษัท ไทยซูน เคเบิลทีวี จำกัด, บริษัท ชันไซด์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ เคเบิลทีวี จำกัด และ บริษัท  
โกลเด้น แชนแนล เคเบิลทีวี จำกัด ซึ่งบริษัท โกลเด้น แชนแนล เคเบิลทีวี จำกัด ได้เคยถูกศาล  
พิพากษาว่ามีความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อการค้ามาก่อนแล้ว และในครั้งนี้ได้มีคำพิพากษาของศาล  
ว่ามีการละเมิดลิขสิทธิ์รายการอีกครั้ง แต่ในส่วนของบริษัท ไทยซูน เคเบิลทีวี จำกัด, บริษัท ชันไซด์  
เอ็นเทอร์เทนเมนท์ เคเบิลทีวี จำกัด ไม่มีคำร้องและคำพิพากษาของศาล โดย บริษัท ยูบีซี ขอให้  
กรมประชาสัมพันธ์มีคำสั่งให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีดังกล่าวข้างต้นหยุดประกอบกิจการทันที

- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือถึง กปส. ว่า นายสมพันธ์ จารุมิลินท มีหนังสือร้องเรียนเพิ่มเติมถึงสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า กปส. ละเลยไม่ดำเนินการต่อผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ละเมิดต่อกฎหมาย โดยเฉพาะการละเมิดลิขสิทธิ์รายการโทรทัศน์ รวมไปถึงการจับกุมและปิดเคเบิลทีวีที่ประกอบการโดยไม่มีใบอนุญาต และขอให้ กปส. ยุติการดำเนินโครงการโทรทัศน์ NBT กับขอให้มีการให้โทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิกมีโฆษณาได้

กองงาน กกช. ได้ทำหนังสือถึงผู้ประกอบการที่ถูกฟ้องศาล 10 ราย และที่ถูกร้องเรียนว่าละเมิดลิขสิทธิ์ 3 ราย โดยขอให้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบวิฤกกระจายเสียงและวิทยุ โทรทัศน์

อกช. ได้ขอเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ในข้อ 1 - 4 และเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในข้อ 5 - 6 ดังนี้

1. การจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ชุมชน และโทรทัศน์ดาวเทียม ในขณะนี้มีการจัดตั้งขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ซึ่งเป็น การกระทำที่ขัดต่อ พ.ร.บ.วิฤกกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ.2498 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2530 มาตรา 5 กปส. จะมีแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไร

2. กรณีโทรทัศน์ชุมชนที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับแจ้งจาก กปส. ให้ยุติ การแพร่ภาพออกอากาศแล้ว แต่ยังคงเพิกเฉย ไม่ยุติการดำเนินการแพร่ภาพออกอากาศ เห็นควร มอบให้ ส.ปชส.นครศรีธรรมราช แจ้งความดำเนินคดี ตามคำสั่งมอบอำนาจของ กปส. ที่ 201/2549 เรื่อง มอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติวิฤกกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ.2498 และที่แก้ไขเดิม ข้อ 1 หรือไม่

3. ข้อร้องเรียนของบริษัท ยูบีซี เพื่อขอให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อผู้ประกอบการ เคเบิลทีวีที่ละเมิดลิขสิทธิ์รายการของผู้อื่นและฝ่าฝืนกฎระเบียบวิฤกกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ โดยขอให้ กปส. มีคำสั่งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีดังกล่าวข้างต้นหยุดประกอบกิจการทันที และนายสมพันธ์ จารุมิลินท มีหนังสือร้องเรียนเพิ่มเติมถึงสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า กปส. ละเลยไม่ดำเนินการต่อผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ละเมิดต่อกฎหมาย โดยเฉพาะการละเมิดลิขสิทธิ์ รายการโทรทัศน์ รวมไปถึงการจับกุมและปิดเคเบิลทีวีที่ประกอบการโดยไม่มีใบอนุญาต และขอให้ กปส. ยุติการดำเนินโครงการโทรทัศน์ NBT กับขอให้มีการให้โทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิก มีโฆษณาได้ กปส. จะมีแนวทางเป็นอย่างไร

/อปส. กล่าวเพิ่มเติมว่า.....

อปส. กล่าวเพิ่มเติมว่า UBC ได้มีหนังสือถึง รมต.นร.(รศ.ธีรภัทร์ฯ) แล้ว ซึ่งท่านได้ส่งต่อให้ อปส. และ อปส. ได้สั่งการให้ อกช. แล้ว และเน้นย้ำให้ประชาสัมพันธ์จังหวัด ทุกจังหวัดดำเนินการโดยเคร่งครัดไม่ให้มีการจัดตั้งโทรทัศน์ชุมชนขึ้นโดยเด็ดขาด

รปส.(นางภทรียาฯ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในเรื่องนี้ กปส. ได้มีคำสั่ง ที่ 201/2549 มอบอำนาจโดยเด็ดขาดให้ ส.ปชส.ทุกจังหวัด ดำเนินการอย่างเคร่งครัด ในนามของ กปส. ไปแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจ ขอให้ ส.ปชส. ประสานขอความร่วมมือ กทช. ซึ่งมี เครื่องมืออุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพมากไปร่วมตรวจสอบด้วย

อปส. เน้นย้ำว่า โทรทัศน์ชุมชนจะเกิดขึ้นไม่ได้โดยเด็ดขาด หากปล่อยให้ มีขึ้นจะเกิดขึ้นอีกมากมายเช่นเดียวกับวิทยุชุมชน เพราะเทคโนโลยีในปัจจุบันล้ำหน้าไปมาก สามารถ ปรับเป็นเครื่องส่งโทรทัศน์ได้ทันที อีกปัญหาหนึ่งที่สำคัญที่สุด คือ ASTV ซึ่งเป็นต้นแบบแห่งการ เปลี่ยนแปลง สามารถส่งถึงชุมชนได้ทั่วโลก เช่นเดียวกับ Global Network ซึ่งระบบดาวเทียม ยังไม่ชัดเจน กปส. ควรดำเนินการอย่างไร

ที่ปรึกษาฯ (นายวิมลพลฯ) มีความเห็นว่า ปัญหาโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ได้เคยมีข้อถกเถียงกันว่า เป็นอำนาจของกฎหมายวิทยุโทรคมนาคม หรือกฎหมายวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งกระทรวงคมนาคมเคยมีความเห็นว่าสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ไม่ใช่สถานี วิทยุโทรทัศน์ เป็นเพียงผู้รับสัญญาณโทรทัศน์มาออกอีกต่อหนึ่ง การถกเถียงดังกล่าวนี้ ยังไม่มีข้อ ยุติ แต่อย่างไรก็ดีมีความเห็นว่า กทช. ควรรับผิดชอบในเรื่องของสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม เนื่องจาก กทช.เป็นผู้ดูแลเรื่องคลื่นความถี่โทรทัศน์ ฉะนั้น ในเรื่องของ ASTV จึงเป็นปัญหาโดยที่ อ้างว่า เขาใช้ดาวเทียมที่ลาว แล้วจึงสัญญาณกลับมา มีใช้สถานีวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นดิน

อปส. แจ้งว่า กทช. ได้ประกาศชัดเจนว่า คลื่นความถี่เป็นอำนาจของ กทช. แต่การบริการส่งโทรทัศน์เป็นอำนาจของ กปส. จึงเป็นเรื่องสับสนที่กฎหมายวิทยุโทรทัศน์กับวิทยุ โทรคมนาคมภายใต้กฎหมายไทยในปัจจุบันครอบคลุมกันอย่างไร ปัจจุบันเทคโนโลยีพัฒนาก้าวล้ำ ไปมาก จนถึงขนาดที่มีการส่งสัญญาณภาพและเสียงทางโทรศัพท์มือถือได้ จะเข้าข่ายกฎหมายวิทยุ โทรทัศน์ หรือวิทยุโทรคมนาคม

/อกช. ชี้แจงข้อมูลว่า.....

กทช. ชี้แจงข้อมูลว่า การดำเนินการของ ASTV ในระบบโทรทัศนผ่านดาวเทียม ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องนี้ (นายสุวัฒน์ จิตตเวท) ให้ความเห็นว่า ไม่ว่าจะส่งด้วยวิธีใดก็ตาม ไม่ว่าจะ เป็นทางน้ำ ทางบก ทางอากาศ หรือสื่ออื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการส่งระบบคลื่นความถี่ ระบบแสง ระบบแม่เหล็กไฟฟ้า หรือระบบใดระบบหนึ่ง หรือหลายระบบรวมกัน ถือว่าเป็นสถานีโทรทัศน์ ตามนัยกฎหมายองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เป็นกิจการที่ให้บริการการส่งข่าวสาธารณะหรือรายการ ไปยังเครื่องรับที่สามารถรับชมการบริการนั้น ๆ ได้ ถือว่าเป็นการประกอบกิจการโทรทัศน์อย่างแน่นอน

อปส. ให้ความเห็นว่า เป็นการตีความของแต่ละฝ่าย โดยเขาอ้างว่า ความถี่ ที่ส่งไม่ใช่ความถี่ที่อยู่ภายใต้กฎหมายไทย ไม่ได้มาจากคลื่นแอสซเซชัน แต่ส่งแบบ Broadband เป็นการพยายามเลี่ยงกฎหมาย โดยใช้ช่องว่างของกฎหมายหาผลประโยชน์ส่วนตน จึงยังหาข้อยุติ ไม่ได้ เมื่อเป็นเช่นนี้แล้ว กปส. จะเข้าไปดำเนินการได้อย่างไร

ผอ.สพท. ให้ความเห็นว่า ปัจจุบันเทคโนโลยีได้ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะด้านโทรคมนาคม หรือด้านวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ในด้านของโทรคมนาคม ผู้รับผิดชอบ คือ กสท. ปัจจุบันกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ตามไม่ทัน จึงทำให้มีการฝ่าฝืนเกิดขึ้น

รปส.(นางภทริยาฯ) ให้ความเห็นว่า ควรนำปัญหาการจัดตั้งโทรทัศน์ชุมชน และสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในขณะนี้ โดยยึดเอากรณีโทรทัศน์ชุมชนที่จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นหลัก โดยให้จัดการตามกฎหมายโดยเด็ดขาด เพราะเป็นการขัดต่อ พรบ.วิทยุกระจายเสียงและ วิทยุโทรทัศน์ พ.ศ.2498 จากการศึกษาที่กรณีฟ้องร้องกันระหว่าง ASTV กับ กปส. นั้น ASTV มีความผิดตามกฎหมายดังกล่าว จากคำถามที่ว่าส่งแบบ Boardband ไม่มีกฎหมาย ในเมื่อไม่มี กฎหมายก็ต้องใช้กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ แต่อย่างไรก็ดี หากมีการจัดตั้ง กสช. แล้ว ก็เป็นอำนาจ ของ กทช. และ กสช. ที่จะร่วมกันวางกฎระเบียบในเรื่องนี้ต่อไป

รปส.(นายเผชญ์ฯ) ได้ชี้แจงกรณี NBT ว่า เกิดจากการนำเสนอโครงสร้าง ของ กปส. ต่อคณะรัฐมนตรี โดยรัฐบาลชุดที่แล้ว เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2548 โครงสร้างนั้น ประกอบด้วย สทท.11 ซึ่งจะแปรรูปเป็น SDU ซึ่งมีส่วนงานพัฒนากิจการเคเบิลทีวีและโทรทัศน์ ดาวเทียม มีหน้าที่เป็นผู้ผลิตหรือกำหนดเนื้อหารายการส่งให้แก่ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่อยู่ในภูมิภาค ได้รับสัตยาบันจาก กปส. ซึ่ง กปส. ได้ดำเนินการตามขั้นตอนมติคณะรัฐมนตรีแล้ว มีการตั้ง NBT

/อยู่ในส่วนของ.....

อยู่ในส่วนของ สทท.11 เนื่องจากผู้ประกอบการเคเบิลทีวีไม่สามารถเข้ามาร่วมเครือข่ายกับ กปส. ได้ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่า กปส. ไม่สามารถประกอบกิจการได้ เมื่อประกอบกิจการไม่ได้ ก็ไม่สามารถลงนามในสัญญาเป็นพันธมิตรกับ กปส. ได้ ในทางแก้ปัญหา คือ กปส. ต้องผลิตรายการในนามของ NBT ส่งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี เพื่อที่จะให้การดำเนินงานเรื่องการเปิดเคเบิลทีวีหมดไป

ผอ.สนผ. ชี้แจงว่า การส่งโทรทัศน์ดาวเทียมนั้น กระทำได้ 2 ประการคือ 1. ส่งโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม โดยผู้รับจะต้องมีรหัสการรับโดยตรง กรณีนี้ไม่ถือว่าเป็นสถานีโทรทัศน์ และ 2. การส่งสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม และกระจายสัญญาณซึ่งผู้ชมสามารถรับชมได้โดยทั่วไป กรณีนี้เป็นการส่งโทรทัศน์เพื่อบริการสาธารณะ ซึ่งอยู่ในบังคับของกฎหมายของ กปส. ฉะนั้น เคเบิลทีวีที่สามารถที่จะรับรายการจาก NBT ของ กปส. เพื่อจะไปดำเนินการออกต่อได้ แต่ต้องถามว่า เคเบิลทีวีนั้น ๆ มีการประกอบกิจการเคเบิลทีวีถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

อปส. ได้หยิบยกประเด็นของบริษัท สามารถ ประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ ขยายงานดาวเทียม รวมทั้งบรรยายประสิทธิภาพว่าสามารถรับ NBT ได้ 5-10 ช่อง มีความเห็นอย่างไร และ กปส. จะดำเนินการได้อย่างไร

ผอ.สนผ. ชี้แจงว่า ไม่เห็นด้วยที่บริษัท สามารถ ประชาสัมพันธ์ขยายงานดาวเทียม ซึ่งตามข้อตกลงที่ กปส. ได้ทำไว้กับบริษัท สามารถ ว่า กปส. เช่าสัญญาเพื่อส่งอย่างเดียว ไม่เข้าใจ เช่นกันว่าเหตุใดบริษัท สามารถ รับไปแล้วไปเปิดรหัสให้ทุกคนออกอากาศโดยงานของบริษัท สามารถ หรือไม่

อกร. ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า กปส. ทำข้อตกลงกับบริษัท สามารถ ไว้ให้ส่งรายการ NBT ไปยังเคเบิลทีวีที่สมัครเป็นเครือข่ายของ กปส. ทั้งนี้ ได้ตำหนิบริษัท สามารถ ไปแล้ว เกี่ยวกับการขยายงานดาวเทียม แต่อย่างไรก็ดี ในช่วงระหว่างนี้ NBT เป็นการทดลองออกอากาศก็น่าจะเป็นผลดีที่จะให้ กปส. ได้เผยแพร่ช่องทางเพิ่มขึ้นจากเดิมไปเป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งได้

อปส. มีข้อสังเกตว่า NBT มีจุดประสงค์ที่ผู้รับในส่วนภูมิภาค มองแล้วก็น่าจะเป็นประโยชน์ ถ้า กปส. สามารถดำเนินการได้ในนามของ กปส. ซึ่งเป็นความจำเป็นด้วยซ้ำที่จะมีการใช้ช่องเปิดสถานี เพื่อการดำเนินการต่าง ๆ เช่น เพื่อความมั่นคง มวลชน วัฒนธรรม

/แต่มีสาเหตุใด.....

แต่มีสาเหตุใดที่ UBC จึงร้องเรียนว่ามีผู้ประกอบการเอกชนเข้ามาแข่งขัน ซึ่งไม่เป็นธรรมสำหรับผู้เสียค่าสัมปทาน กับผู้ที่มาในรูปของการกุศล กปส.ควรจะทำอย่างไร

รปส.(นายเผชิญฯ) ให้ข้อมูลว่า เดิมบริษัท สามารถ เป็นผู้ขายจากรับ สัญญาถาวรเต็มให้กับ UBC ต่อมาบริษัท สามารถ แยกตัวไปขายเองและตัดราคาต่ำกว่า UBC ทำให้เกิดความไม่พอใจและท้ายที่สุดมีการฟ้องร้องกันระหว่าง UBC กับ บริษัท สามารถ ณ วันนี้ นอกจากบริษัท สามารถ จะผลิตรายการเอง และรับ-ส่งขึ้นดาวเทียมเองแล้ว ยังผลิตจากรับดาวเทียมจำหน่ายให้กับประชาชนทั่วไปด้วย สาเหตุที่ UBC ฟ้อง NBT เพราะ UBC ดำเนินการขึ้นเด็ดขาดกับบริษัท สามารถ ไม่ได้ จึงเกิดการแข่งขันทางธุรกิจ แต่อย่างไรก็ดี กปส. ได้ดำเนินงานทุกขั้นตอนเป็นไปตามระเบียบที่ได้รับอนุมัติในจากผู้บังคับบัญชา และมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2548 รองรับโครงสร้าง สทท.11 ภายใต้ SDU

อปส. ให้ข้อสังเกตว่า เทคโนโลยีที่ทันสมัยในอนาคต โทรทัศน์จะเป็นการสร้างตัวรับสัญญาณอยู่ในเครื่อง ไม่ต้องมีอุปกรณ์เสริมให้ยุ่งยากต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม กปส. ได้เปรียบแค่สิทธิครอบครองเท่านั้นเอง และในเรื่องของโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ก็ยังไม่มีระบบชัดเจน มีพันธมิตรมาร่วมผลิต แต่ กปส. ก็ไม่ได้เป็นเจ้าของที่แท้จริง

ผอ.สนผ. ชี้แจงว่า ในกรณีนี้ UBC ร้องเรียน 2 เรื่อง คือ เรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์รายการกับการเปิดเคเบิลทีวีที่ประกอบการโดยไม่มีใบอนุญาต ได้เสนอว่า เรื่องลิขสิทธิ์รายการเป็นเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของกฎหมายลิขสิทธิ์ แต่ถ้าเป็นกรณีและผู้ละเมิดลิขสิทธิ์แล้วตรวจสอบพบว่าผิดจริง กปส. ก็มีสิทธิที่จะไม่ต่อสัญญาให้เคเบิลทีวีนั้น ๆ แต่ถ้าเป็นกรณีที่เป็นเคเบิลทีวีที่ไม่ได้รับอนุญาต กปส. ก็ไม่สามารถสั่งปิดได้ UBC สามารถฟ้องร้องได้โดยตรงอยู่แล้ว ในส่วนของกรจับกุมเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาต เป็นนโยบายสำคัญและมีรายละเอียดอีกมาก ซึ่งต้องศึกษาในภาพรวม

อปส. ให้ความเห็นว่า เรื่องของโฆษณาที่ติดมากับรายการเป็นเรื่องสำคัญ และยังมีปรากฏให้เห็นอยู่เสมอ แต่ กปส. ก็ไม่สามารถเข้าไปเกี่ยวข้องได้ เนื่องจากติดขัดในข้อกำหนดสำหรับเรื่องของ NBT ได้มอบหมายให้ รปส.(นายเผชิญฯ) ได้รวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมด เพื่อนำเรียน รมต.นร. (รศ.ธีรภัทร์ฯ) ต่อไป

/ มติที่ประชุม.....



**มติที่ประชุม** 1. กปส. จะดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย  
อย่างเคร่งครัด ในข้อ 1 และข้อ 2

2. มอบ รปส.(นายเผชิญฯ) รวบรวมรายละเอียด  
ตามข้อ 3 ในเรื่อง NBT นำเสนอ รมต.นร.(รศ.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์) เพื่อทราบต่อไป

3.3 รายงานฐานะการเงินเกี่ยวกับเงินรายได้ของ กปส.

อกค. รายงานฐานะการเงินเกี่ยวกับเงินรายได้ของ กปส. ประจำเดือน  
ตุลาคม ดังนี้

1. ยอดเงินคงเหลือของเงินรายได้ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2549 มียอดขาดดุล  
26.7 ล้านบาท

2. รายรับเดือนตุลาคม 2549 จำนวน 43.60 ล้านบาท รายจ่าย จำนวน  
26.82 ล้านบาท สรุปว่ามีรายรับมากกว่ารายจ่าย

(รายละเอียดตามเอกสารที่แจกต่อที่ประชุมด้วยแล้ว หากประสงค์จะขอรายละเอียดเพิ่มเติมกรุณา  
ประสานกับเจ้าหน้าที่ กคส.)

ผู้แทนกระทรวงการคลัง (นางทองศรีฯ) ได้เสนอให้ปรับปรุงการรายงานตาม  
ช่องต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงได้รับทราบข้อมูลทางบัญชีอย่างเต็มรูปแบบ  
และเพื่อให้เห็นถึงสถานะเงินรายได้ของ กปส. ในรูปแบบที่เข้าใจได้ง่ายขึ้น

อกค. ชี้แจงข้อมูลว่า จากรายงานที่นำเสนอมานี้ ได้หารือกับผู้แทนกระทรวง-  
การคลังมาแล้วหลายครั้ง แต่อย่างไรก็ดี กคส. ก็น้อมรับข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณา  
ปรับปรุงต่อไป

อปส. มีความเป็นห่วงในสถานการณ์การเงินของ กปส. ในปัจจุบัน ตามรูปแบบ  
ที่ กคส. นำเสนอพอที่จะทำความเข้าใจได้ แต่ผู้บริหารของ กปส. ควรตระหนักว่า ทรัพย์สินทั้งหมด  
จำนวนบุคลากรกว่า 3 พันคน รวมทั้งยอดเงินขาดดุล สถานภาพในอนาคตของ กปส. ควรดำเนิน  
ไปอย่างไร โดยเฉพาะค่าสาธารณูปโภคที่ต้องนำเงินรายได้ไปสมทบ ถือเป็นภาระสะท้อนภาพของ  
องค์กรว่าอยู่ในสถานการณ์อย่างไร

**มติที่ประชุม**                      **รับทราบ**

/3.4 รายงานผลการปฏิบัติ.....