

กรมประชาสัมพันธ์
รับที่ 34832
วันที่ 4/4/66
เวลา 11.00 น.

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๗/(ป.ย.ป.)/๒๐๑



คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน
ตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ
และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการสร้างการรับรู้การดำเนินงานของรัฐบาลแก่ทุกภาคส่วน

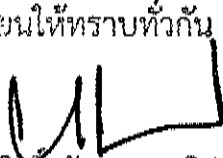
๑) เรียน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

ด้วยนายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการเกี่ยวกับการสร้างการรับรู้การดำเนินงานของรัฐบาลแก่ทุกภาคส่วน ในเรื่อง ผลการจัดอันดับทรัพย์สินทางปัญญา (IP index) ที่มีผลต่อนวัตกรรมของสภาหอการค้าสหรัฐอเมริกา ว่า "ให้คณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ทุกคณะ รวมทั้งสำนักโฆษก กรมประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานประชาสัมพันธ์อื่น ๆ สร้างการรับรู้การดำเนินงานของรัฐบาลแก่ทุกภาคส่วน เนื่องจากการสร้างการรับรู้ ยังเป็นปัญหาที่ทุกหน่วยงานต้องแก้ไข" รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

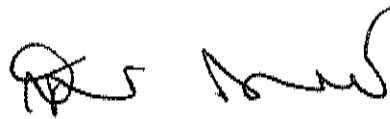
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

๙) ทราบ
- แจ้งเวียนให้ทราบทั่วกัน



(นายภูมิสิทธิ์ ชันตยานุกุลกิจ)
ป.อปล.

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

เลขานุการคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ
ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

๕ เม.ย. ๒๕๖๐

๕ นร ๐๒๐๑.๐๓/๖๔๗๓

เรียน ผอ.สำนัก, ผอ.กอง และหัวหน้าหน่วยงาน
เพื่อโปรดทราบ

(นายเสมอ นิมเงิน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๕ เม.ย. ๖๐

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ

โทร. ๐-๒๒๘๘-๕๐๐๐ ต่อ ๕๒๕๔

โทรสาร ๐-๒๒๘๘-๕๑๒๓

๒) เรียน อปส.ผ่าน รปส.(๒)

คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินฯ แจ้งเรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการสร้างการรับรู้การดำเนินงานของรัฐบาลแก่ทุกภาคส่วน ในเรื่อง ผลการจัดอันดับทรัพย์สินทางปัญญา (IP index) ที่มีผลต่อนวัตกรรมของสภาหอการค้าสหรัฐอเมริกา ว่า "ให้คณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ทุกคณะ รวมทั้งสำนักโฆษก กรมประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานประชาสัมพันธ์อื่น ๆ สร้างการรับรู้การดำเนินงานของรัฐบาลแก่ทุกภาคส่วน เนื่องจากการสร้างการรับรู้ยังเป็นปัญหาที่ทุกหน่วยงานต้องแก้ไข" ให้ กปส.ทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นสมควรแจ้งเวียนให้หน่วยงานทราบทั่วกัน

(นายเสมอ นิมเงิน)

สนก.๔ เม.ย. ๖๐

๙) รปส. (นายภูมิสิทธิ์ ชันตยานุกุลกิจ) 2031 05 เม.ย 7560



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รหัสเรื่อง : *11421

รับที่ : ท2102/60 *สุวิทย์ เมษินทรีย์*

วันที่ : 27 มี.ค. 60 เวลา : 10:33

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กองการต่างประเทศ โทร. ๔๓๘๒

ที่ วันที่ *27* มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการจัดอันดับด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IP Index) ที่มีผลต่อนวัตกรรมของสภาหอการค้าสหรัฐอเมริกา

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

ด้วย รมว.พณ. ได้มีหนังสือกราบเรียน นรม. รายงานผลการจัดอันดับทรัพย์สินทางปัญญา (IP Index) ที่มีผลต่อนวัตกรรมของสภาหอการค้าสหรัฐอเมริกา (U.S. Chamber of Commerce) โดยศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาโลก (Global Intellectual Property Center: GIPC) ประจำปี ๒๕๖๐ ความละเอียดดังสำเนาหนังสือแนบท้าย

สตน. ได้นำกราบเรียน นรม. พิจารณาแล้ว มีปัญหา ดังนี้

๑. มอบหมายกรมทรัพย์สินทางปัญญา พณ. เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการตัวชี้วัดด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ประสานกับ คศ. สธ. กรมศุลกากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และ ดช. ดำเนินการต่อไป

๒. ให้คณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความปรองดอง (ป.ย.ป.) ทุกคณะ รวมทั้งสำนักโฆษก กรมประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานประชาสัมพันธ์อื่น ๆ สร้างการรับรู้การดำเนินงานของรัฐบาลแก่ทุกภาคส่วน เนื่องจากการสร้างการรับรู้ยังเป็นปัญหาที่ทุกหน่วยงานต้องแก้ไข

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

พลเอก

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์
relativedoe

(วิลาศ อรุณศรี)

เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๗ มี.ค. ๒๕๖๐



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กองการต่างประเทศ โทร. ๔๓๘๓

ที่ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการจัดอันดับด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IP Index) ที่มีผลต่อนวัตกรรมของสภาหอการค้าสหรัฐฯ

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

รายการ	รายละเอียด
๑. ประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> รพว. พณ. รายงานผลการจัดอันดับทรัพย์สินทางปัญญา (IP Index) ที่มีผลต่อนวัตกรรมของสภาหอการค้าสหรัฐฯ (U.S. Chamber of Commerce) โดยศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาโลก (Global Intellectual Property Center: GIPC) ประจำปี ๒๕๖๐
๒.สาระสำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> ไทยได้อันดับที่ ๔๐ จากทั้งหมด ๔๕ ประเทศ โดยได้รับคะแนน ๙.๕๓ จาก ๓๕ คะแนน (ร้อยละ ๒๗) ตีกว่าปี ๒๕๕๙ ที่ได้ ๗.๔๐ จาก ๓๐ คะแนน (ร้อยละ ๒๕) เนื่องจากมีพัฒนาการด้านกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา การป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และความโปร่งใสของตุลาการ และมีจุดแข็งด้านมาตรฐานการคุ้มครองลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า และสิทธิบัตรการออกแบบ สหรัฐฯ ได้คะแนนสูงสุด (๓๒.๖๒ คะแนน) รองลงมาคือสหราชอาณาจักร (๓๒.๓๙ คะแนน) ส่วนสิงคโปร์ได้อันดับที่ ๘ (๒๘.๖๒ คะแนน) จีนอันดับที่ ๒๗ (๑๔.๘๓ คะแนน) และมาเลเซียอันดับที่ ๑๙ (๑๗.๑๙ คะแนน) โดยแอลจีเรีย อินเดีย เวเนซุเอล่า ปากีสถาน และอียิปต์ ได้คะแนนน้อยกว่าไทย การจัดอันดับพิจารณาจากตัวชี้วัดหลัก ๖ ประเด็น ได้แก่ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้าและการเข้าสู่ตลาด การบังคับใช้กฎหมาย และการเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยแบ่งเป็นหัวข้อย่อย ๓๕ หัวข้อ หัวข้อละ ๑ คะแนน ไทยได้คะแนนเต็มในหัวข้อระยะเวลาการคุ้มครองสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า และการไม่มีข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์จากตราสินค้า และได้คะแนนต่ำในหัวข้อเครื่องหมายการค้า การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับสินค้ายา การชดเชยระยะเวลาการคุ้มครองสิทธิบัตรยา การผูกขาดข้อมูลการทดสอบยา การป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาบนเครือข่ายออนไลน์ และการยังไม่เข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศด้านทรัพย์สินทางปัญญา

1397
11-35
2.60
2/6/60

/๓. ข้อสังเกต...

รายการ	รายละเอียด
๓. ข้อสังเกต	<ul style="list-style-type: none">• GIPC กำหนดตัวชี้วัดบางรายการสูงกว่ามาตรฐานการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ตามความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้าภายใต้กรอบ WTO เช่น การขยายระยะเวลาการคุ้มครองสิทธิบัตรเพื่อชดเชยความล่าช้าในการจดทะเบียน สิทธิบัตร การผูกขาดข้อมูลการทดสอบยา และการเข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ไทยได้คะแนนน้อยกว่าที่ควร• GIPC เข้าใจผิดว่าไทยยังไม่มีกฎหมายป้องปรามสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ที่เป็นสินค้าผ่านแดนและสินค้าผ่านลำเรือ เนื่องจากไทยได้แก้ไข พ.ร.บ. ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙ และ พ.ร.บ. ว่าด้วยการส่งออกไปนอกและการนำมาในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ศุลกากรในการตรวจจับผู้ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นการค้าผ่านแดนและผ่านลำเรือแล้ว โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ธ.ค. ๒๕๕๘• ตัวชี้วัดของ GIPC อยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน เช่น สธ. ตศ. กรมศุลกากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และ ดช. ซึ่งจำเป็นต้องนำมาบูรณาการเพื่อให้การดำเนินงาน สอดคล้องกันและแสดงภาพลักษณ์ที่ดีของการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา
๔. การดำเนินการ ของ พณ.	<ul style="list-style-type: none">• กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้หารือกับภาคเอกชนและสภาหอการค้าสหรัฐฯ เพื่อให้ข้อมูล ความคืบหน้าเรื่องนี้มาโดยตลอด ทั้งนี้ ได้แจ้งสภาหอการค้าสหรัฐฯ และ สอท. สหรัฐฯ ประจำประเทศไทย ทราบความเข้าใจผิดของ GIPC แล้ว
๕. ข้อเสนอ	<ul style="list-style-type: none">• เห็นควรมอบหมาย พณ. (กรมทรัพย์สินทางปัญญา) เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการ ตัวชี้วัดด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ประสานกับ สธ. ตศ. กรมศุลกากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ และ ดช. ดำเนินการต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณาข้อ ๕.

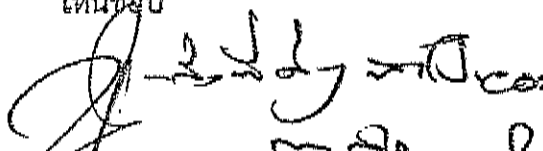
พลเอก



(วิลาศ อรุณศรี)

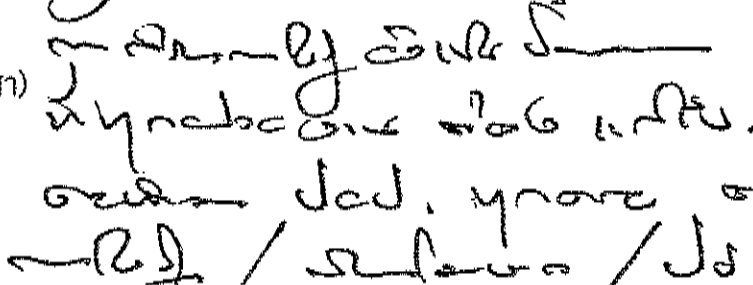
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

เห็นชอบ



(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
พ.ศ. ๖๐

พลเอก



Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a signature and the date ๒๕/๑๒/๖๐.

ความหลุด

ที่ พณ ๐๗๐๓/ ๗๓๘



กระทรวงพาณิชย์
๕๖๓ ถนนนนทบุรี
อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๖๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการจัดอันดับด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IP Index) ที่มีผลต่อนวัตกรรมของสภาหอการค้าสหรัฐฯ

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการจัดอันดับด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IP Index) ที่มีผลต่อนวัตกรรมของสภาหอการค้าสหรัฐฯ ประจำปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสภาหอการค้าสหรัฐฯ (U.S. Chamber of Commerce) โดยศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาโลก (Global Intellectual Property Center : GIPC) ได้เผยแพร่ผลการจัดอันดับด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IP Index) ที่มีผลต่อนวัตกรรม ประจำปี ๒๕๖๐ ของ ๔๕ ประเทศ เช่น สหรัฐฯ เยอรมนี ญี่ปุ่น สวิตเซอร์แลนด์ สิงคโปร์ เกาหลีใต้ มาเลเซีย จีน ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย รวมทั้งไทย

กระทรวงพาณิชย์ ขอเรียนสรุปผลการจัดอันดับดังกล่าว ดังนี้

๑. ในการจัดอันดับทรัพย์สินทางปัญญาที่มีผลต่อนวัตกรรมประจำปี ๒๕๖๐ ไทยถูกจัดอันดับที่ ๔๐ โดยได้รับคะแนนโดยรวม ๙.๕๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๓๕ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๒๗) ซึ่งดีขึ้นกว่าปี ๒๕๕๙ ซึ่งไทยได้ ๗.๔๐ จากคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๒๕) เนื่องจาก GIPC ตระหนักถึงพัฒนาการของไทยในด้านกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา การป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และความโปร่งใสของศุลกากร และเห็นว่าไทยมีจุดแข็งในด้านมาตรฐานการคุ้มครองลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า และสิทธิบัตรการออกแบบ

๒. การจัดอันดับ IP Index ในครั้งนี้ GIPC พิจารณาจากตัวชี้วัดหลัก ๖ ประเด็น ได้แก่ สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้าและการเข้าสู่ตลาด การบังคับใช้กฎหมาย และการเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยแบ่งหัวข้อย่อยเป็น ๓๕ หัวข้อ หัวข้อละ ๑ คะแนน ซึ่งไทยได้คะแนนเต็ม ๑ คะแนนใน ๓ หัวข้อ ได้แก่ ระยะเวลาการคุ้มครองสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า และการไม่มีข้อจำกัดในเรื่องการใช้ประโยชน์จากตราสินค้า

๓. อย่างไรก็ดี ไทยได้คะแนนต่ำในหลายหัวข้อ เช่น เครื่องหมายการค้า โดย GIPC มีข้อกังวลเรื่องการแก้ไขกฎหมายควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบที่จะส่งผลทำให้ไม่สามารถใช้เครื่องหมายการค้าบนหีบห่อและบรรจุภัณฑ์ของยาสูบและผลิตภัณฑ์ได้ การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับสินค้ายา การชดเชยระยะเวลาการคุ้มครองสิทธิบัตรยา และการผูกขาดข้อมูลการทดสอบยา การป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาด้านเครือข่ายออนไลน์ และไทยยังไม่ได้เข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศด้านทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ สนธิสัญญาอินเทอร์เน็ตขององค์การทรัพย์สินทางปัญญา (WIPO Internet Treaties) สนธิสัญญาสิงคโปร์ว่าด้วยกฎหมายเครื่องหมายการค้า (Singapore Treaty on the Law of Trademarks) และสนธิสัญญาว่าด้วยกฎหมายสิทธิบัตร (Patent Law Treaty)

กตป
17 ม.ค. ๖๐
ว. 3
๒๕.๖๐

๒๗๗
๖.๖๐

๔. สำหรับผลการจัดอันดับประเทศอื่นๆ GIPC ให้คะแนน สหรัฐฯ สูงที่สุด คือ ๓๒.๖๒ คะแนน สหราชอาณาจักรได้ลำดับที่ ๒ คือ ๓๒.๓๙ คะแนน สิงคโปร์ลำดับที่ ๔ ได้ ๒๘.๖๒ คะแนน จีนลำดับที่ ๒๗ ได้ ๑๔.๘๓ คะแนน มาเลเซียลำดับที่ ๑๙ ได้ ๑๗.๑๙ คะแนน เป็นต้น สำหรับประเทศที่ได้คะแนนน้อยกว่าไทย คือ แอลจีเรีย อินเดีย เวเนซุเอล่า ปากีสถาน และอียิปต์

ในการนี้ กระทรวงพาณิชย์ ขอเรียนข้อสังเกตต่อผลการจัดอันดับและเนื้อหาของรายงานดังกล่าว ดังนี้

๑. ไทยได้รับการจัดอันดับในปี ๒๕๖๐ ต่ำกว่าปี ๒๕๕๙ เนื่องจาก GIPC เห็นว่าไทยมีพัฒนาการในด้านกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา และระยะเวลาการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล อย่างไรก็ตาม การที่ GIPC กำหนดตัวชี้วัดบางรายการสูงกว่ามาตรฐานการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาตามความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า (TRIPS Agreement) ภายใต้กรอบองค์การการค้าโลก (WTO) เช่น การขยายระยะเวลาการคุ้มครองสิทธิบัตรเพื่อชดเชยความล่าช้าในการจดทะเบียนสิทธิบัตร การผูกขาดข้อมูลการทดสอบยา และการเข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ไทยได้คะแนนน้อยกว่าที่ควร

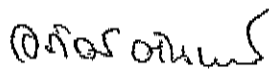
๒. ในส่วนการบังคับใช้กฎหมาย GIPC ระบุว่าไทยยังไม่มีกฎหมายป้องปรามสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นสินค้าผ่านแดนและสินค้าผ่านลำเรือ (transit/transshipment goods) ซึ่งเป็นเรื่องที่ GIPC เข้าใจผิด เพราะไทยได้แก้ไข พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙ และ พระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ศุลกากรในการตรวจจับผู้ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นการผ่านแดนและผ่านลำเรือ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่ผ่านมา กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้จัดการหารือกับภาคเอกชนสหรัฐฯ รวมทั้งสภาหอการค้าสหรัฐฯ เพื่อให้ข้อมูลความคืบหน้าเรื่องนี้มาโดยตลอด แต่ GIPC กลับไม่ได้สะท้อนในการจัดอันดับครั้งนี้

ในการนี้ กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีหนังสือแจ้งสภาหอการค้าสหรัฐฯ และสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐฯ ประจำประเทศไทย ให้ทราบความเข้าใจผิดของ GIPC แล้ว

๓. ตัวชี้วัดด้านทรัพย์สินทางปัญญาของ GIPC เป็นเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร) กระทรวงยุติธรรม (กรมสอบสวนคดีพิเศษ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งไทยจำเป็นต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและแสดงภาพลักษณ์การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่ดีให้เป็นที่ประจักษ์ต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นางอภิรตี ตันตราภรณ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

โทร. ๐๒ ๕๔๗ ๔๖๕๓

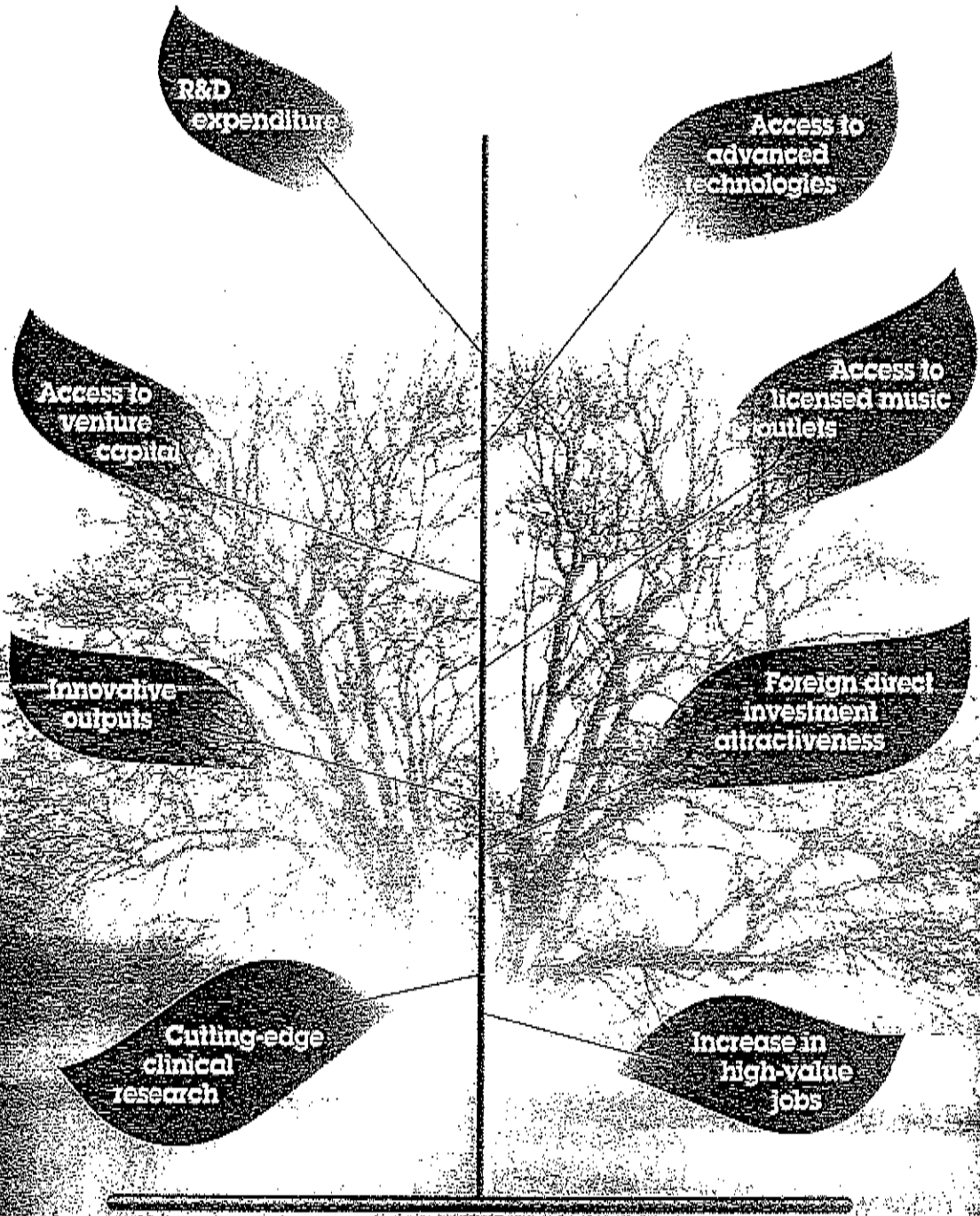
โทรสาร ๐๒ ๕๔๗ ๔๖๖๕

THE ROOTS OF INNOVATION

U.S. Chamber International IP Index | Fifth Edition | February 2017



GIPC
Global Intellectual Property Center
U.S. CHAMBER OF COMMERCE



IP

GIPC

Global Intellectual Property Center
U.S. CHAMBER OF COMMERCE

1. Foreword



Welcome to the fifth edition of the U.S. Chamber International IP Index, “The Roots of Innovation.” This year’s index recognizes the indispensable role of intellectual property (IP), in facilitating innovative and creative activity on a socially transformative scale.

Each economy in the Index presents a unique IP profile. As this Index has grown from 11 economies in its first edition to 45 in the current publication, it has become exceedingly clear that just as elections matter, so do IP policy choices. These choices are not simply a matter of East versus West, developed versus less-developed, or rich versus poor. Rather, the Index represents a broad spectrum of sovereign policy choices. Those choices have important consequences for each economy’s innovative and creative success, and for the collective welfare of all the world’s citizens.

In many ways, 2016 was a challenging year for global IP policy. New data revealed that the problem of global counterfeiting has more than doubled since 2008, amounting to \$461 billion annually. A strengthened global benchmark for IP standards was delayed by political opposition to the Trans-Pacific Partnership Agreement. Countries all around the globe—from the most established markets to fledgling new governments—grappled with the question of whether to move forward, innovating and evolving in a new era of globalization.

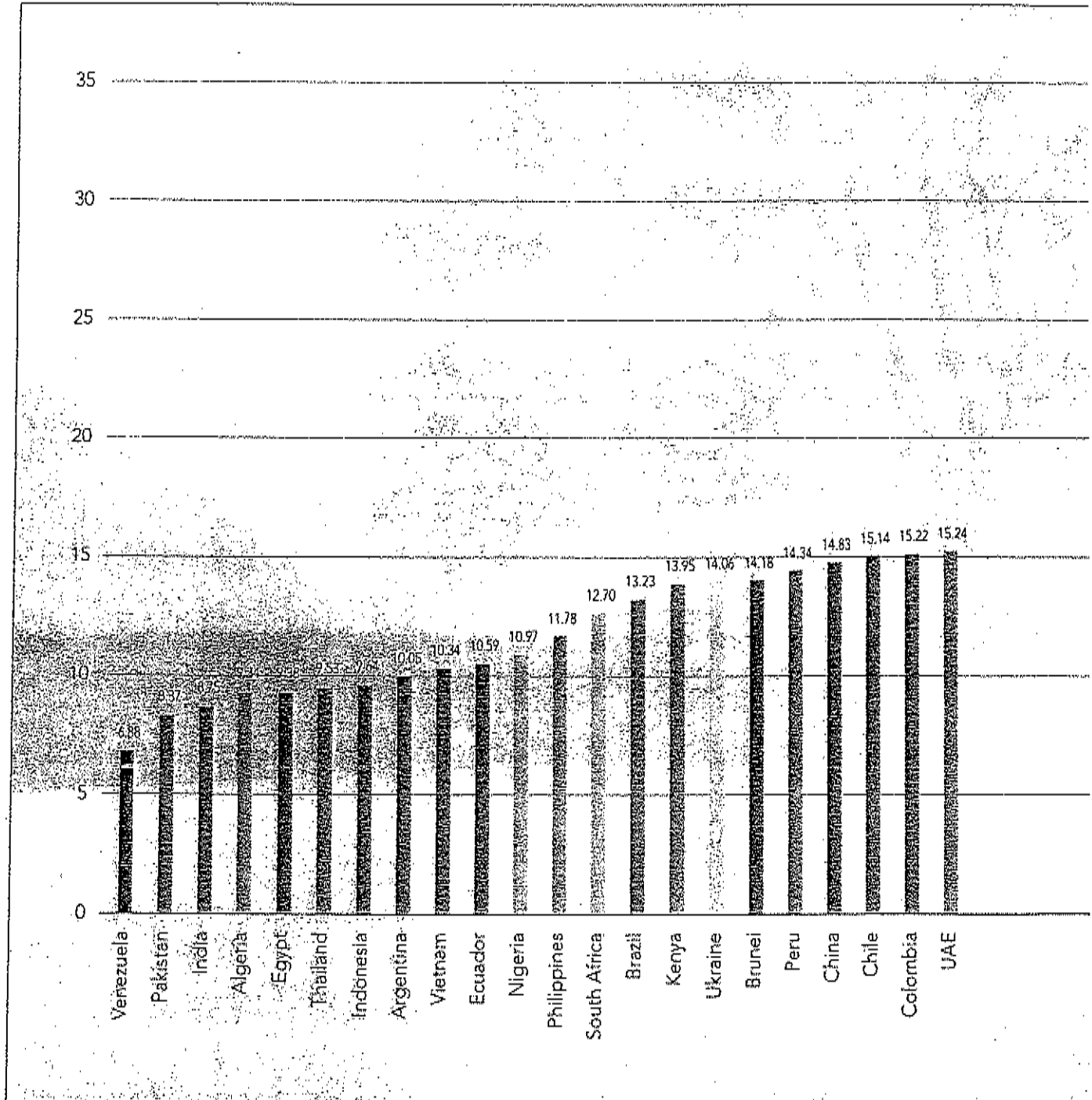
Nevertheless, the record of five editions of the Index clearly shows that countries of every region, size, and income level are increasingly investing in IP infrastructure as a tool for development, a stimulus for jobs and economic growth, and a catalyst for domestic innovation and creativity.

The roots are well-established—let seven billion flowers of innovation and creativity bloom.

David Hirschmann
President and CEO
Global Intellectual Property Center
U.S. Chamber of Commerce

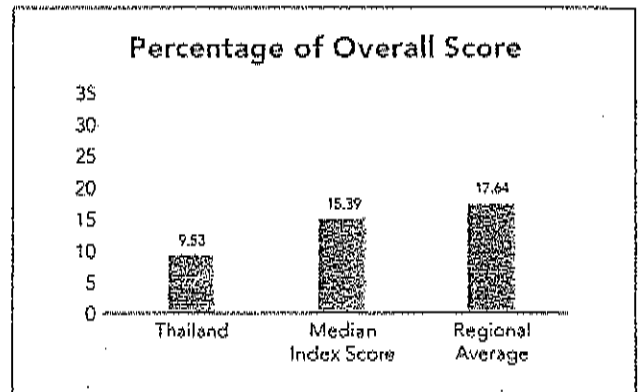
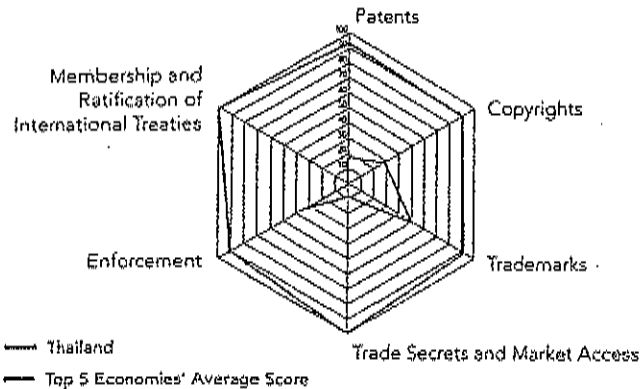
THE ROOTS OF INNOVATION

2017 Overall Scores



THAILAND

Rank: 40/45



Strengths and Weaknesses

Key Areas of Strength	Key Areas of Weakness
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Basic level of protection and registration system in place for copyrights, trademarks, and designs ✓ Partial attempts to adjust copyright legislation to new technological developments ✓ Elemental legal framework for enforcement of IP rights ✓ Some improvement in customs' anticounterfeiting actions 	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Inadequate patent protection, with holes in patentability and severe patent backlogs (although proposed reform seeks to address the delays) ✗ Life sciences IP rights inconsistent with TRIPS and history of compulsory licenses ✗ Incomplete digital copyright regime and hurdles to effective implementation of new website blocking system ✗ Barriers to market access for patent holders and red tape and additional costs for the commercialization of IP assets ✗ Very high physical counterfeiting and digital piracy rates ✗ Weak IP rights enforcement due to delays, lack of resources, and nondeterrent sentences

INDICATOR	SCORE	INDICATOR	SCORE
Category 1: Patents, Related Rights, and Limitations			
1. Term of protection	1	19. Frameworks against online sale of counterfeit goods	0.25
2. Patentability requirements	0.25	20. Industrial design term of protection	0.4
3. Patentability of CILs	0.25	21. Exclusive rights, industrial design rights	0.5
4. Pharmaceutical-related enforcement	0	Category 4: Trade Secrets and Market Access	
5. Legislative criteria and active use of compulsory licensing	0	22. Protection of trade secrets	0.25
6. Pharmaceutical patent term restoration	0	23. Non-barriers to market access	0
7. Regulatory data protection term	0	24. Regulatory and administrative barriers to commercialization	0
8. Patent opposition	0	Category 5: Enforcement	
Category 2: Copyrights, Related Rights, and Limitations		25. Physical counterfeiting rates	0.29
9. Term of protection	0.53	26. Software piracy rates	0.31
10. Exclusive rights	0.25	27. Civil and procedural remedies	0.25
11. Cooperative action against online piracy	0	28. Pre-established damages	0
12. Limitations and exceptions	0.25	29. Criminal standards	0.25
13. Digital rights management	0.25	30. Effective border measures	0.5
14. Government use of licensed software	0.5	31. Transparency and public reporting by customs	0.75
Category 3: Trademarks, Related Rights, and Limitations		Category 6: Membership and Ratification of International Treaties	
15. Term of protection	1	32. WIPO Internet Treaties	0
16. Limitations on use of brands	1	33. Singapore Treaty on the Law of Trademarks	0
17. Protection of well-known marks	0.25	34. Patent Law Treaty	0
18. Exclusive rights	0.25	35. Post-TRIPS FTA	0
TOTAL 9.11			

Spotlight on the National IP Environment

Past Editions versus Current Scores

Thailand's overall score has increased from 25% of the total possible score in the fourth edition (with a score of 7.40 out of 30) to 27% (9.53 out of 35) in the fifth edition. This result reflects some strengths in the new indicators added in the fifth edition, including indicator 31 on custom transparency, and an improvement in indicator 30 on border measures combating counterfeiting and physical piracy.

Patents, Related Rights, and Limitations

2. Patentability requirements; and 8. Patent opposition: The Department of Intellectual Property (DIP) continues to face long backlogs, estimated at 38,500 for patents as of mid-2016. It takes on average 5 to 9 years for a patent to be granted, particularly for life sciences inventions and patents submitted through the PCT route. Against this backdrop, proposed patent amendments would replace the pre-grant opposition system with a time-limited post-grant system, and would shorten the time to request substantive examination from 5 to 3 years. A Board of Invalidation would be set up within DIP to manage post-grant opposition procedures. As an additional measure aimed at reducing the patent backlog, DIP also unveiled plans to triple the number of examiners, currently at only about 40. Nevertheless, the proposed amendments do not address key challenges about patentability criteria, notably in relation to life sciences patents.

Copyrights, Related Rights, and Limitations

14. Clear implementation of policies and guidelines requiring that any proprietary software used on government ICT systems should be licensed software: In late 2015, the Thai Securities and Exchange Commission was reportedly the first ASEAN public body to implement software asset management practices. While positive, this remains an isolated example in a context of general high rates of unlicensed software.

Trademarks, Related Rights, and Limitations

16. Discrimination/restrictions on the use of brands in the packaging of different products: The Tobacco Consumption and Control Act, currently under consideration by the Council of State, proposes removing all branding from cigarette packages, save the brand name in small print. In addition to impinging on trademark rights, the measures would make it harder to fight counterfeit tobacco goods, further aggravating an already serious problem in Thailand. The introduction of such a measure applied to any industry would significantly restrict the use of brands, trademarks,

and trade dress on retail packaging, undermining the benefits of trademarks to businesses and consumers alike, and setting a negative precedent for IP policy.

18. Legal measures available that provide necessary exclusive rights to redress unauthorized uses of trademarks: In 2016, Thailand enacted amendments to the Trademark Act aimed at bringing its provisions in line with the Madrid Protocol, of which the country is seeking to become a member. The amendments clarify some procedural aspects and potentially shorten prosecution time by reducing the time period for responding to DIP actions and oppositions. In addition, they broaden the scope of protection by allowing multiple-class filing and registration of sound marks, as well as by extending the search of similar and identical trademarks to all classes (at present, it is limited to the one where the application was filed). Importantly, the amendments also criminalize refilling (that is, passing off unauthorized content as legitimate using original, branded packaging).

Enforcement

27. Civil and procedural remedies: In 2016, a new Specialized Appeals Court was established in Thailand in an effort to reduce the backlog and strengthen civil proceedings in lower courts. Nevertheless, other barriers to securing relief through the civil system remain unaddressed, such as the limited availability of damages, with the result that civil cases are rarely pursued by IP rights holders.

30. Effective border measures: A potential loophole exists in relation to in-transit actions introduced in custom legislation in 2015 that could limit the inclusion of IP within the remit of illegal goods because the transshipment of infringing goods is not expressly prohibited in IP law (only importation is). However, positively, available preliminary evidence suggests that customs officials are interpreting the new provision to include counterfeit goods. On this basis, Thailand's score for this indicator increased by 0.25.