



บันทึกข้อความ

กรมประชาสัมพันธ์
วันที่ 40917
วันที่ 11/4/57
เวลา 19.46 น.

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๒๓๔

ที่ นร ๐๑๐๑/ว ๒๑๘๘ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

- ๑) เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ ในกำกับสำนักนายกรัฐมนตรี

ตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๑/ว ๒๒๒๒ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ แจ่งส่งสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๒๙๓๒๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักนายกรัฐมนตรีขอส่งสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๑๒๒๑๙ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ที่ นร ๐๒๐๓.๐๓/ว ๑๒๕๕

เรียน ผอ.สำนัก.ค.อ.กส. และหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อโปรดทราบ

(นายเสมอ นิ่มเงิน)

เลขานุการกรม

๑๑ ต.ค. ๒๕๕๘

(นางพัชราภรณ์ อินทรีย์วงศ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

- ๒) เรียน อปส.

สพ.น. แจ่งเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ให้ กปส. ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นสมควรแจ่งเรียนให้หน่วยงานทราบทั่วกัน

(นายเสมอ นิ่มเงิน)

สนก.

๑๑ เม.ย. ๕๘

- ๓)

- ทราบ
- ดำเนินการตามเสนอ

(นายอภิรักษ์ จันทริงษ์)

อปส.

- ๙ ส.ค. ๒๕๕๘

อปส. (นายอภิรักษ์ จันทริงษ์) 1631

๑๑ เม.ย. ๒๕๕๘

เลขรับ ๑๒๘
วันที่ ๗ เม.ย. ๕๙
เวลา ๐๙.๕๙

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เลขรับ ๒๘๖๘
วันที่ ๗ เม.ย. ๕๙
เวลา ๑๑.๐๖ น.



ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๑๒๒๑๙

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

กกค.
๗ เม.ย. ๕๙
ฟ.ม.ท.
๑๒-๐๕๙
๕๓๓.
๗๕๖
๑๒-๐.๕๙

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘
เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๒๙๓๖๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๔/๑๑๓๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘) เกี่ยวกับผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบแล้วเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปัญญาพล ศรีแสงแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๗ (ทรัพย์สินฯ), ๔๔๒ (กลยา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖
www.soc.go.th

สำเนาถูกต้อง

(น.ส.ณัฐนันท์ แก่นสวา
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๔/๑๑๓๕



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘
เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ นร ๑๑๐๔/๐๓๙๑
ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ และเอกสารแนบ จำนวน ๑๐๐ ชุด

ตามที่ คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ได้มีการประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมตึกสันติไมตรี (หลังใน) ทำเนียบรัฐบาล นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะ
ฝ่ายเลขานุการไต่ขอเสนอเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
(กพข.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ดังกล่าวมาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่อง
ดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรเมธี วิมลศิริ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๑๙, ๕๖๐๘ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๑๘๒๑-๒

อีเมล montathip@nesdb.go.th

รับทราบ/แจ้ง

(นางสาวกัญญา ใจเอื้อ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



ด่วนที่สุด

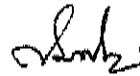
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๒๒
ที่ นร ๑๑๐๔/๐๓๕๑ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

ผ่าน รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)

 ๒๕๕๘

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ขอเสนอเรื่อง
ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘
มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของ
ประเทศ ขอเสนอเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.)
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอดังกล่าวนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี
ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔

๒. สารสำคัญ

คณะกรรมการ กพข. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมตึกสันติไมตรี (หลังใน) ทำเนียบรัฐบาล โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และได้พิจารณาประเด็นที่
สำคัญในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวม ๑๐ เรื่อง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๑ คำสั่งแต่งตั้งรองประธานกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถ
ในการแข่งขันของประเทศ

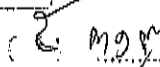
๒.๑.๑ สารสำคัญ

เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน
การประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ สรุปได้ดังนี้

๑) วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ
ให้หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล พ้นจากตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี และแต่งตั้งนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์
ให้ดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจในคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถใน
การแข่งขันของประเทศ (กพข.) เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพข. จึงได้จัดทำข้อเสนอแต่งตั้งองค์ประกอบ ดังนี้

- (๑) นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นรอง
ประธานกรรมการ
- (๒) นายกานต์ ตระกูลฮุน เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แทน
นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์

๕๖	๕๕๖
๖	๒๖-๓๔
๕	๒๕๕๘
๓๓	๑/๐๒/๕๘
๑๑	๒๕๕๘

๒๕๕๘


๒) วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๕๐/๒๕๕๘ แต่งตั้งนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นรองประธานกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แทน หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล และนายกานต์ ตระกูลฮุน เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แทน นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์

๒.๑.๒ มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบคำสั่งแต่งตั้งรองประธานกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๒.๒ สรุปผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ปี ๒๕๕๘ โดยสถาบัน IMD WEF และ World Bank

๒.๒.๑ สารสำคัญ

๑) ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน โดย IMD ปี ๒๕๕๘ จากรายงาน IMD World Competitiveness Yearbook (WCY) ๒๐๑๕ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๓๐ ลดลง ๑ อันดับ จากอันดับที่ ๒๙ ในปี ๒๕๕๗ แม้ว่ามีคะแนนรวมสูงขึ้นจาก ๖๔.๙๘ คะแนน เป็น ๖๙.๗๙ ก็ตาม แสดงให้เห็นว่าได้มีการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของประเทศแล้ว แต่ยังไม่มาก และไม่รวดเร็วพอเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ โดยในภาพรวมมีความท้าทายหลายด้านในการส่งเสริมขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ โดยเฉพาะการปฏิรูปการเมือง และระบบบริหารภาครัฐ ให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียม และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย การกระตุ้นเศรษฐกิจโดยการเร่งรัดการใช้งบประมาณภาครัฐ การพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตทั้งในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม โดยควรเน้นส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและมีมูลค่าเพิ่มเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเน้นการให้การศึกษาแก่ประชาชนในทุกระดับ

๒) ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน โดย WEF ปี ๒๕๕๘ จากรายงาน Global Competitiveness Report ๒๐๑๕-๒๐๑๖ ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๓๒ ลดลง ๑ อันดับ จากอันดับที่ ๓๑ ในปี ๒๕๕๗ โดยมีผลคะแนนรวมลดลงจาก ๔.๗ คะแนน เป็น ๔.๖ คะแนน แต่ก็มีหลายปัจจัยปรับตัวดีขึ้น โดยกลุ่มซึ่งมีเกณฑ์ชี้วัด (Pillar) คะแนนเพิ่มขึ้น ได้แก่ ด้านความพร้อมทางด้านเทคโนโลยี (Technological readiness) ขนาดของตลาด (Market size) ด้านระดับการพัฒนาของธุรกิจ (Business sophistication) และด้านนวัตกรรม (Innovation) อย่างไรก็ตามยังคงมีประเด็นท้าทายที่ควรให้ความสำคัญและเฝ้าระวังหลายประการ ทั้งในด้านปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงาน นวัตกรรมและความเชี่ยวชาญทางธุรกิจ เช่น ปัญหาคอร์ปชั่น คุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานทางการคมนาคม จำนวนวันในการดำเนินการเพื่อเริ่มต้นทางธุรกิจยังสูง และกระบวนการทางตุลาการที่ต้องใช้เวลาดำเนินการด้านนวัตกรรมของไทยยังต่ำ และภาครัฐยังให้ความสำคัญกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและวัสดุที่ใช้เทคโนโลยีสูงน้อยมาก

๓) ผลการจัดอันดับ Doing Business ๒๐๑๖ โดย ธนาคารโลก จากรายงาน Doing Business Report ปี ๒๐๑๖ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับจากภาพรวมความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจให้อยู่ในอันดับที่ ๔๙ (DTF=๗๑.๔๒) ปรับตัวลดลงจากอันดับที่ ๔๖ (DTF=๗๑.๓๓) ในปี ๒๐๑๕ (เดิมอยู่อันดับที่ ๒๖ ตามรายงาน Doing Business ๒๐๑๕) แต่ได้นำระเบียบวิธีใหม่มาปรับปรุงลำดับเพื่อการเปรียบเทียบที่สมบูรณ์ขึ้น ทั้งนี้ ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งปรับปรุงใน ๒ ด้าน คือ ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ และด้านการได้รับสินเชื่อ ซึ่งยังคงอยู่ในอันดับที่ต่ำมากและมีการลดลงของอันดับ โดยด้านการเริ่มต้นธุรกิจอยู่ในอันดับที่ ๙๖ (DTF=๘๕.๐๗) ลดลง ๕ อันดับจากอันดับที่ ๙๑ (DTF=๘๕.๐๔) ในปี ๒๐๑๕ ในขณะที่ด้านการได้รับสินเชื่ออยู่ในอันดับที่ ๙๗ (DTF=๘๕.๐๐) ลดลง ๗ อันดับจากอันดับที่ ๙๐ (DTF=๘๕.๐๐) ในปี ๒๐๑๕ แม้ว่าเมื่อพิจารณาผลคะแนน DTF แล้วในด้านการเริ่มต้นธุรกิจจะมีคะแนนเพิ่มขึ้น และด้านการได้รับสินเชื่อมีผลคะแนนไม่เปลี่ยนแปลงก็ตาม

๒.๒.๒ ข้อสังเกต

การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD WEF และ World Bank มีลักษณะของข้อมูลแตกต่างกัน ดังนี้

๑) การให้ความหมายความสามารถในการแข่งขันแตกต่างกัน(๑) IMD เป็นกรอบในการพัฒนาในระดับมหภาค ซึ่งเป็นการวัดความสามารถในการแข่งขันเพื่อยกระดับและสวัสดิการของประชาชนให้ดีขึ้นทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม (๒) WEF เป็นกรอบในการวัดการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับจุลภาคหรือผู้ประกอบการ (๓) ธนาคารโลก ให้ความสำคัญกับด้านประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐเป็นหลัก

๒) ข้อมูลที่ใช้ในการจัดอันดับ (๑) IMD ใช้ข้อมูล Hard Data ร้อยละ ๖๕-๗๐ ข้อมูลจากการสำรวจ ร้อยละ ๓๐-๓๕ (๒) WEF ใช้ข้อมูล Hard Data ร้อยละ ๓๐-๓๕ ข้อมูลจากการสำรวจ ร้อยละ ๖๕-๗๐ ซึ่งข้อมูลสำรวจความเห็นมีโอกาสเป็นข้อมูลอคติ (Bias) ผันแปรไปตามประเทศต่างๆ (๓) ธนาคารโลก ใช้ข้อมูลจากการสำรวจทั้งหมด

๒.๒.๓ มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๓ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.)

๒.๓.๑ สารสำคัญ

ในการประชุมนำเสนอความก้าวหน้า ๒ ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

๑) การรายงานความก้าวหน้าคณะอนุกรรมการ ๒ ชุด ซึ่งภารกิจมีความเชื่อมโยงการดำเนินงานกับคณะกรรมการระดับชาติอื่นๆ (๑) คณะอนุกรรมการชุดที่ ๒ ด้านการพัฒนาคลัสเตอร์ (๒) คณะอนุกรรมการชุดที่ ๓ ด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ

๒) การรายงานความก้าวหน้าคณะอนุกรรมการ ๔ ชุดตามแผนปฏิบัติการ (๑) คณะอนุกรรมการชุดที่ ๑ ด้านเสถียรภาพเศรษฐกิจมหภาค (๒) คณะอนุกรรมการชุดที่ ๔ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (๓) คณะอนุกรรมการชุดที่ ๕ ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐและการพัฒนากระบวนการทางศุลกากร (๔) คณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ ด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์

๒.๔ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาคลัสเตอร์

๒.๔.๑ สารสำคัญ

๑) วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ฝ่ายเลขานุการฯ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๒ ได้มีการหารือร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๕ (ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐและกระบวนการทางศุลกากร) เพื่อพิจารณาประเด็นเร่งรัดปัญหาด้านกฎระเบียบภาครัฐที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคลัสเตอร์ที่คณะอนุกรรมการ ชุดที่ ๒ ได้นำเสนอ ทั้ง ๖ คลัสเตอร์ ซึ่งได้สรุปประเด็นสำคัญที่จะให้คณะอนุกรรมการชุดที่ ๕ นำไปดำเนินการแก้ปัญหาให้กับภาคเอกชนเรียบร้อยแล้ว

๒) คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษ (ขนพ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) และ สศข. ร่วมกันพิจารณากำหนดคลัสเตอร์อุตสาหกรรมที่มีศักยภาพที่จะส่งเสริมให้เกิดการขยายของการลงทุนในประเทศไทยเพิ่มขึ้น ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการชุดที่ ๒ ซึ่งได้ร่วมทำงานกับ สกท. อก. จึงได้นำประเด็นสำคัญในการพัฒนาคลัสเตอร์ตามที่ได้เสนอ กพข. โดยเฉพาะคลัสเตอร์ยานยนต์และชิ้นส่วน คลัสเตอร์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และคลัสเตอร์ยางพาราและไม้ยางพารา บรรจุในกรอบแนวทางการพัฒนาคลัสเตอร์อุตสาหกรรมศักยภาพภายใต้กรอบการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษด้วย โดยที่ประชุม ขนพ. ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอคลัสเตอร์เป้าหมาย ๖ คลัสเตอร์ ประกอบด้วย (๑) คลัสเตอร์ยานยนต์และชิ้นส่วน (๒) คลัสเตอร์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (๓) คลัสเตอร์ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ (๔) คลัสเตอร์แปรรูปอาหาร (๕) คลัสเตอร์แปรรูปยางพารา (ไม่รวมไม้ยาง) และมอบหมายให้ สกท. อก. และ สศข. ศึกษาวิเคราะห์ในรายละเอียดเพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน

๓) ต่อมา ขนพ. ได้มีการพิจารณาประเด็นแนวทางการพัฒนาคลัสเตอร์ศักยภาพอีก ๒ ครั้ง คือ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ และได้เห็นชอบให้กำหนดคลัสเตอร์ศักยภาพที่จะมุ่งเน้นพัฒนาในระยะแรก จำนวนรวม ๖ คลัสเตอร์ โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่มหลัก คือ กลุ่ม Super Cluster ประกอบด้วย (๑) คลัสเตอร์ยานยนต์และชิ้นส่วน (๒) คลัสเตอร์เครื่องใช้ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์โทรคมนาคม (๓) คลัสเตอร์ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (๔) คลัสเตอร์ดิจิทัล และกลุ่มคลัสเตอร์เป้าหมายอื่นๆ ได้แก่ (๑) คลัสเตอร์เกษตรแปรรูป และ (๒) คลัสเตอร์สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคลัสเตอร์ศักยภาพทั้ง ๖ คลัสเตอร์ในระยะแรกนี้ คือ เพื่อสร้างความเข้มแข็งของห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) และนำไปสู่การสร้างอุตสาหกรรมแห่งชาติ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการลงทุนของประเทศไทย ดึงดูดการลงทุนที่มีคุณค่าทั้งจากนักลงทุนรายเดิมและรายใหม่ และเพื่อกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น ตลอดจนสร้างโอกาสทางธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ SMEs อีกทั้งที่ประชุม ขนพ. ได้เห็นชอบแนวทางและมาตรการในการพัฒนาทั้ง ๖ คลัสเตอร์ดังกล่าวและให้ สกท. นำเรื่องนี้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

๔) คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ ได้ให้ความเห็นชอบข้อเสนอนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์ ทั้ง ๖ คลัสเตอร์ ตามที่ สกท. เสนอ และได้มอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (ขนพ.) กำกับให้กระทรวงอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาคลัสเตอร์ตามขั้นตอนและอำนาจหน้าที่โดยด่วน รวมทั้งให้ สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางการให้สิทธิพิเศษในลักษณะเดียวกันนี้กับกิจการใดๆ ที่อาจจะได้รับการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษในระยะต่อไปตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี

๕) ต่อมาคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ออกประกาศ เรื่องนโยบายส่งเสริมการลงทุนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์เพื่อดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ และกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการเร่งรัดนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์” โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน มีกรรมการรวม ๓๒ คน และมีผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ผู้แทน สศช. และ ผู้แทน สกท. เป็นกรรมการและเลขานุการร่วม เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์ให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ และเกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

๖) นอกจากนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นแกนหลักในการแก้ไขปัญหาภาวะเบียดเบียนภาครัฐที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจของเอกชน (Ease of Doing Business) โดยได้มีการดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้มีการจัดประชุมหารือกันมาแล้วหลายครั้ง และมีความก้าวหน้าในการดำเนินการหลายด้าน

๗) แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไปของคณะกรรมการชุดที่ ๒ เนื่องจากขณะนี้รัฐบาลได้มีการกำหนดคลัสเตอร์เป้าหมายที่จะเร่งรัดขับเคลื่อนการพัฒนาที่ชัดเจน พร้อมทั้งได้จัดตั้งกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาคลัสเตอร์ศักยภาพของประเทศ คือ “คณะกรรมการเร่งรัดนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์” แล้ว ดังนั้น เพื่อลดความซ้ำซ้อนและสับสนในการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคลัสเตอร์ของประเทศ จึงเห็นควรให้ยกเลิกคณะกรรมการชุดที่ ๒ ด้านการพัฒนาคลัสเตอร์ ทั้งนี้ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ของคณะอนุกรรมการชุดที่ ๒ ด้านการพัฒนาคลัสเตอร์ยังคงมีการทำงานด้านการพัฒนาคลัสเตอร์อย่างต่อเนื่อง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้คณะกรรมการเร่งรัดนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์ ในฐานะกรรมการและกรรมการและเลขานุการร่วม

๒.๔.๒ ความเห็นที่ประชุม

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เห็นควรให้ยุบเลิกคณะกรรมการชุดที่ ๒ ด้านการพัฒนาคลัสเตอร์ เนื่องจากซ้ำซ้อนกับภารกิจของ “คณะกรรมการเร่งรัดนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในรูปแบบคลัสเตอร์” และเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงกับการแก้ไขปัญหาภาวะเบียดภาคีรัฐที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจของเอกชน (Ease of Doing Business) โดยได้มีการดำเนินการร่วมกับ กกร. ซึ่งจะส่งผลให้สามารถผลักดันการแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๔.๓ มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้ยุบเลิกคณะกรรมการชุดที่ ๒ ด้านการพัฒนาคลัสเตอร์ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มความเป็นเอกภาพในการพัฒนาคลัสเตอร์ในภาพรวมของประเทศ

๒.๕ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ

๒.๕.๑ สารสำคัญ

๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในพื้นที่ โครงสร้างพื้นฐานโลจิสติกส์ และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้มีความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนการพัฒนาด้านกายภาพซึ่งมีความสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดที่ ๓ ด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ ประกอบด้วย (๑) คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ตั้งโดยคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๒/๒๕๕๗ เมื่อ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ มีอำนาจหน้าที่ของ กนพ. พิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอร่างหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนการจัดตั้งและดำเนินการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ตลอดจนร่างแผนแม่บท แผนงานหรือโครงการและแผนปฏิบัติการต่อ ศสช. (๒) คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) จัดตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีหน้าที่เป็นกลไกระดับนโยบายในการกำหนดและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโลจิสติกส์ กำหนดนโยบายยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศมีการบูรณาการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และเป็นกลไกในการดำเนินการร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (๓) คณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จัดตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศ ณ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยมีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ได้แก่ การจัดทำนโยบายและแผนระดับชาติ การให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายและแผนระดับชาติ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการระดับชาติชุดต่างๆ ที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายอื่น ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการปรับปรุงกฎหมาย ภาวะเบียด และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม การบูรณาการการกำหนดนโยบาย และทิศทางด้านการเงิน การคลัง การลงทุน มาตรการในการจัดหาพัสดุและจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ การบูรณาการแนวทางการพิจารณาอนุมัติโครงการที่เป็นการร่วมลงทุนระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชนในกิจการของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒) แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไปของคณะกรรมการชุดที่ ๓ เนื่องจากขณะนี้รัฐบาลได้เร่งรัดการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ และการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล โดยกำหนดกรอบแผนงานการดำเนินการเป็นระยะ และมีผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องซึ่งมีกลไกคณะกรรมการระดับชาติที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และ ศสช. เป็นกรรมการและเลขานุการอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการขับเคลื่อนการพัฒนาด้านกายภาพ จึงเห็นควรยุบเลิกคณะกรรมการชุดที่ ๓ ด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ

๒.๕.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) ประชาชน เห็นควรให้เชื่อมโยงการทำงาน ทั้งในส่วนของภารกิจ และบุคลากรของคณะอนุกรรมการชุดที่ ๓ ด้านการพัฒนาเชิงกายภาพกับคณะอนุกรรมการชุดอื่นๆ ภายใต้ กพข.

๒) นายธำนิษฐ์ ผะเอม กรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ ให้ความเห็นที่ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๕ ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐและการพัฒนากระบวนการทางตุลาการ มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเชิงกายภาพรวมอยู่แล้ว เช่น การพัฒนาระบบโลจิสติกส์

๒.๕.๓ มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้ยุบเลิกคณะอนุกรรมการชุดที่ ๓ ด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในทางปฏิบัติ

๒.๖ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาเสถียรภาพเศรษฐกิจมหภาค

๒.๖.๑ สารสำคัญ

๑) คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค มีประเด็นข้อเสนอแนะที่จะผลักดัน ดังนี้

(๑) การเพิ่มศักยภาพการเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยเพิ่มการลงทุน สนับสนุนมาตรการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอยู่ ได้แก่ การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่ง (สศข.) การผลักดันให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมลงทุนมากขึ้น (PPP) (สคร.) และมาตรการเร่งรัดการลงทุน (BOI)

(๒) เพื่อให้นโยบายมีผลในทางปฏิบัติ ขอเสนอแนะเพิ่มเติมให้ (๒.๑) ขยายผลของการสื่อสารในระดับนโยบายสู่ระดับปฏิบัติ โดยประมวลนโยบายรัฐและสิทธิประโยชน์ให้ชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับภาคเอกชนในการนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจลงทุน รวมถึงเร่งลงทุนโครงสร้างพื้นฐานให้ได้ตามกำหนด เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของภาคเอกชนและนำไปสู่การลงทุนต่อเนื่อง (สศข. สคร. BOI) (๒.๒) เพิ่มเติมการผลักดันโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐบางโครงการให้เป็นตัวช่วยของความสำเร็จที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่ภาคเอกชนในการลงทุน (กรอ.)

๒) การรักษาเสถียรภาพและความยั่งยืนทางการคลัง

(๑) สนับสนุนมาตรการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอยู่ เช่น การผลักดันกรอบกฎหมายเพื่อดูแลวินัยทางการคลัง ซึ่งรวมถึงกระบวนการตรวจสอบที่รัดกุม (สศค.)

(๒) มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ (๒.๑) บูรณาการโครงการบ้านอายุชราภาพและเรื่องการออมที่กำลังดำเนินงานในแต่ละหน่วยงาน (ก.คลัง คณะกรรมการบ้านอายุแห่งชาติ) (๒.๒) ปฏิรูปกองทุนประกันสังคมและระบบสวัสดิการรักษายาบาล เพื่อรองรับความท้าทายที่มีต่อการการคลังจากการเข้าสู่สังคมสูงอายุในอนาคต (คณะกรรมการบ้านอายุแห่งชาติ)

๓) การเพิ่มประสิทธิภาพและดูแลเสถียรภาพของภาคการเงิน

(๑) สนับสนุนมาตรการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอยู่ ได้แก่ (๑.๑) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของภาคการเงิน การปรับปรุงกระบวนการล้มละลายและบังคับหลักประกัน รวมทั้ง พ.ร.บ. หลักประกัน ที่จะช่วยให้ธุรกิจเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้มากขึ้น รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment) (ก.คลัง) ซึ่งสอดคล้องกับการส่งเสริมการใช้และให้บริการทางการเงินผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ (Digitization) ตามแผนพัฒนาระบบสถาบันการเงินระยะที่ ๓ (รพท.) (๑.๒) เพื่อดูแลเสถียรภาพของภาคการเงิน ปรับปรุง พ.ร.บ. สหกรณ์ฯ และพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานกำกับดูแลให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น พัฒนาบุคลากรของสหกรณ์ฯ เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยงและหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินกิจการ และกำหนดให้สหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีขนาดใหญ่ (พิจารณาตามขนาดสินทรัพย์และจำนวนสมาชิก) เข้าเป็นสมาชิกบริษัทข้อมูลเครดิต (ก. ภาษีศ. NCB)

(๒) ขอเสนอแนะเพิ่มเติมให้พัฒนาตลาดทุน เพื่อเป็นทางเลือกในการระดมทุน ผ่านการปรับปรุงระบบภาษีและกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเงินในตลาดทุน และการเปิดเสรีและเพิ่มประสิทธิภาพสถาบันตัวกลาง (ก.ล.ต. ก.ค.ล.)

๔) เสนอให้ สศช. เป็นผู้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการและข้อเสนอแนะข้างต้น เพื่อให้เกิดผลจริงในทางปฏิบัติ

๒.๖.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองประธาน เห็นว่าจากการหารือกับกระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่ายังมีอีกหลายประเด็นที่จะต้องดำเนินการผลักดันต่อไปเพื่อพัฒนาเสถียรภาพเศรษฐกิจมหภาค

๒) ประธาน เห็นควรให้มีการกำหนดประเด็นเร่งด่วนที่ต้องการผลักดันให้ชัดเจน ทั้งประเด็นระยะสั้นภายในปี ๒๕๖๐ ระยะกลางภายในปี ๒๕๖๐ และประเด็นในระยะยาว ซึ่งส่งต่อไปยังแผนปฏิรูปประเทศ เพื่อให้รัฐบาลต่อไปสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจและให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในด้านที่ผลอันดีความสามารถในการแข่งขันยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ สำหรับเรื่องของการลงทุน รัฐบาลได้ขับเคลื่อนโดยการผลักดันความร่วมมือระหว่างภาครัฐ-ภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ซึ่งจะต้องเชื่อมโยงกับเรื่องประชารัฐ

๓) ในเรื่องของการบูรณาการแนวทางเรื่องการออม ประธานเห็นควรให้พิจารณากฎหมายที่มีอยู่ว่าเพียงพอในการสร้างความเข้มแข็งให้กับประชาชนหรือไม่ เช่น กองทุนการออมแห่งชาติกับกองทุนประกันสังคมของผู้ประกันตน ในกรณีมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ ที่ภาครัฐจ่ายเงินสมทบเพื่อช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย เป็นต้น

๔) ประธานเห็นควรให้เร่งรัดการทำบัตรประชาชนของผู้ที่เข้าเกณฑ์การมีบัตรประชาชนให้ครบทั้งประเทศ เพื่อส่งเสริมระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ โดยให้ระบอบาชีพและรายได้ เพื่อรัฐบาลจะได้หาทางให้ความช่วยเหลือตรงกับความต้องการตามระดับรายได้ และในส่วนของกฎหมายทางการเงินต้องเร่งแก้ปัญหาความล่าช้าในกระบวนการการบังคับคดี และเร่งปฏิรูปโครงสร้างภาษีใหม่ภายในปี ๒๕๖๐ ให้สามารถชำระภาษีผ่านทางเดียวเพื่อลดความสับสนและระยะเวลา โดยมอบหมายให้กระทรวงการคลังเร่งหามาตรการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบบัญชีให้มีการเสียภาษีตรงตามความเป็นจริง ภายในปี ๒๕๕๙

๕) ประธานเห็นควรให้เร่งปฏิรูปสหกรณ์ เพื่อให้การลงทุนในภาพรวมของประเทศสามารถเชื่อมโยงกับ SMEs สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและประชาชนได้อย่างแท้จริง โดยมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รีบไปดำเนินการ

๖) นายกานต์ ตระกูลฮุน กรรมการ มีความเห็นว่าควรสนับสนุนในเรื่องการพัฒนาตลาดทุนโดยการปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการควบรวมกิจการ เนื่องจากจะทำให้ภาคเอกชนมีความเข้มแข็งและสามารถแข่งขันได้

๗) นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองประธาน เห็นว่า ในการประเมินความสามารถในการแข่งขัน พิจารณาจากประเด็นหลัก ๓ ประเด็น คือ (๑) โครงสร้างพื้นฐาน ว่ามีโครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานอะไรบ้าง (๒) ความง่ายในการประกอบธุรกิจ (Business Easing) (๓) นวัตกรรม ซึ่งปรากฏอยู่ในงบประมาณของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งคณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ต้องสื่อความเข้าใจไปยังสถาบันการจัดอันดับให้รับทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการของรัฐบาล เช่น การเพิ่ม GDP per capita ต้องใช้ระยะเวลานาน การพัฒนาตลาดทุนซึ่งได้มอบหมายกระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ และการพัฒนาระบบ E-payment ซึ่งจะเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีก่อนสิ้นปี ๒๕๕๘

๘) ประธาน เห็นควรให้บูรณาการภารกิจที่จะต้องดำเนินการ โดยมอบหมายให้ สศช. กำหนดประเด็นที่ต้องการผลักดันในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

๒.๖.๓ มติที่ประชุม

ที่ประชุมอนุมัติและเห็นชอบกับประเด็นที่ต้องการผลักดัน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจมหภาคของประเทศ ตามที่คณะอนุกรรมการชุดที่ ๑ ด้านการพัฒนาเสถียรภาพเศรษฐกิจมหภาคนำเสนอ

๒.๗ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

๒.๗.๑ สารสำคัญ

ความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการระดับชาติ รวมถึงการหารืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑) คณะกรรมการนโยบายและพัฒนาศึกษา ซึ่งมีเลขาธิการคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการและเลขานุการ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานที่สำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งสอดคล้องกับข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีในการประชุม กพข. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ดังนี้

(๑) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงาน อาทิ การจัดการหลักสูตรทวิศึกษา ในรูปแบบเรียนสายสามัญควบคู่กับสายวิชาชีพ การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โดยปรับตารางเรียนของนักเรียน และปรับกระชับหลักสูตร เนื้อหาที่ “ต้องรู้” และ “ควรรู้” โดยลดชั่วโมงเรียนในห้องเรียน เพิ่มกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน ทั้งการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความฉลาด จิตใจ ทักษะในการทำงาน และสุขภาพ (Head Heart Hand Health) และจัดทำ “โครงการพลิกโฉมโรงเรียน ป. ๑ อ่านออกเขียนได้ใน ๑ ปี” ตามแนวทางพัฒนาการทางสมอง (Brain-based-Learning : BBL) มีกิจกรรมสำคัญ อาทิ จัดอบรมทางไกลผ่านดาวเทียมด้วยระบบ DLTV ให้กับผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป. ๑ ทั่วประเทศ

(๒) ระดับอาชีวศึกษา มีการดำเนินงาน อาทิ การจัดการศึกษารูปแบบอาชีวศึกษาทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาร่วมกับภาคเอกชน โดยมีการจัดการสอนในสถานประกอบการ การตั้งคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (กรอ.อศ.) และคณะอนุกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดงาน เพื่อวางแผนและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานอย่างครอบคลุม การคัดเลือกอาชีวศึกษาเป็นเลิศ โดยการคัดเลือกวิทยาลัยอาชีวศึกษาให้มีความโดดเด่นเฉพาะสาขาจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการที่เข้มแข็ง อีกทั้งพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์ฝึกอบรม และศูนย์ทดสอบสมรรถนะ โดยจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๕๙ และสร้างหลักสูตรใหม่ รองรับความต้องการของประเทศพร้อมก้าวสู่ AEC สอศ. ร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน จัดทำหลักสูตรอาชีวศึกษาเพื่อรองรับความต้องการกำลังคน ได้แก่ จัดทำหลักสูตร ปวส. สาขาวิชาเทคนิคกายอุปกรณ์ สาขาวิชาเทคนิคพลังงาน หลักสูตร ปวส. สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ หลักสูตร ปวส. สาขาวิชาช่างอากาศยาน และหลักสูตร ปวช. สาขาวิชาจัดการด้านความปลอดภัย

๒) คณะอนุกรรมการชุดที่ ๔ ได้มีการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานที่สำคัญ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และ วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยสรุปสาระสำคัญความก้าวหน้าการดำเนินงาน ดังนี้

(๑) การดำเนินงานที่ผ่านมา ได้รับแรงหนุนทางนโยบายจากการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้ภายใต้คณะกรรมการชูปเปอร์บอร์ดด้านการศึกษา ส่งผลให้กระทรวงศึกษาธิการ ได้เร่งพัฒนาพื้นฐานทักษะผู้เรียนในทุกระดับที่สำคัญ ผ่านกิจกรรมโครงการต่างๆ อาทิ การจัดทำหลักสูตรทวิศึกษา การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ การจัดตั้งอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดงาน

เพื่อวางแผนและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน ใน ๒๗ กลุ่ม การคัดเลือกอาชีวศึกษาเป็นเลิศ เพื่อเน้นการพัฒนาการอาชีวศึกษาที่มีความโดดเด่น รวมถึงจัดทำ หลักสูตรใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

(๒) สำหรับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มีความก้าวหน้า ที่สำคัญ ดังนี้ (๒.๑) การจัดการเรียนการสอนเพื่อวางรากฐานในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่มีความจำเป็นใน ศตวรรษที่ ๒๑ ได้ประมวลสังเคราะห์ตัวอย่างที่เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ผู้เรียนตามวิธีสร้างสรรค์ด้วยปัญญา STEM education และการเรียนรู้ตามหลักการพัฒนาสมอง: BBL (Brain-based Learning) และการจัดการศึกษาทางเลือกอื่นๆ พร้อม mapping โรงเรียนในพื้นที่ที่มีการจัดการสอน รูปแบบดังกล่าว วิเคราะห์ปัจจัยผลสำเร็จ เตรียมเสนอแนวทางการขยายผลการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ต่อไป นอกจากนี้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้สนับสนุนแนวคิดความร่วมมือของภาคเอกชน โดยสถาบัน เสริมสร้างขีดความสามารถมนุษย์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยกำลังเตรียมประสานความร่วมมือกับจังหวัด ร่วมดำเนินการในลักษณะโครงการตัวอย่าง ที่จะช่วยหนุนเสริมการขับเคลื่อนนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในระดับพื้นที่ เน้นกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพให้สามารถค้นพบความถนัด รู้ความต้องการในการเรียน ต่อตามศักยภาพคนได้ต่อไป (๒.๒) การขยายฐานกำลังคนอาชีวศึกษา อุดมศึกษา ตามความต้องการของตลาด งานและเพื่อการพัฒนาประเทศ ด้วยการขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนในประเทศ ในการขยายการจัดการ เรียนในรูปแบบทวิภาคี สหกิจศึกษา และความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับโรงงาน รวมถึงการร่วมมือในการจัด การศึกษากับต่างประเทศ อาทิ การตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงาน พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) มหาวิทยาลัยในไทยและ Tokyo Institute of Technology (Tokyo Tech) และมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี ร่วมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ Stanford University ในการนำใช้ Technology of Learning ระยะต่อไปจะเร่งรัดให้สถานศึกษาจัดการเรียน การสอนโดยอิงหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อเตรียมนักเรียน/นักศึกษาให้พร้อมเข้าสู่โลกของการทำงาน นอกจากนี้ ได้วิเคราะห์ระบบข้อมูลด้านอุปสงค์และอุปทานแรงงาน พบว่า ระบบข้อมูลที่มีอยู่ มีรูปแบบรายละเอียดแตกต่าง หลากหลาย ขาดความเชื่อมโยงของข้อมูลที่เอื้อต่อการวางแผนผลิตกำลังคนตามความต้องการ จึงเห็นควรให้มีการวางระบบข้อมูลเพื่อการวางแผนกำลังคนร่วมกันระหว่างหน่วยงานด้านอุปสงค์ อุปทานแรงงาน รวมถึงการจัดทำห่วงโซ่อุปทานของกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพที่แสดงถึงกิจกรรม เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนการผลิต กำลังคน (๒.๓) การพัฒนาขีดความสามารถของผู้ที่อยู่ในตลาดงาน โดยวิเคราะห์มาตรฐานฝีมือแรงงาน และมาตรฐานอาชีพ รวมถึงการเชื่อมโยงมาตรฐานอาชีพกับการศึกษาในรูปแบบการจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยระยะต่อไปเห็นควรให้ขยายการจัดทำมาตรฐานอาชีพในสาขาที่อยู่ในลำดับความสำคัญของตลาดงานและ การพัฒนาประเทศโดยเฉพาะคลัสเตอร์อุตสาหกรรมในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและคลัสเตอร์อุตสาหกรรมที่เป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายซึ่งเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต

(๓) การดำเนินงานในระยะต่อไปของคณะอนุกรรมการฯ ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามกรอบแผนปฏิบัติการ โดยเฉพาะในประเด็นการจัดทำข้อมูลการผลิตและความต้องการกำลังคนที่สอดคล้องอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ รวมทั้งจัดทำรายละเอียดข้อเสนอแนวทางและกลไกการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อื่นๆ เพิ่มเติม

(๔) ประเด็นพิจารณาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นควร (๔.๑) มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมจัดทำรายละเอียดโครงสร้าง คลัสเตอร์ที่อยู่ในลำดับความสำคัญของประเทศพร้อมรายละเอียดกิจกรรมในห่วงโซ่อุปทาน (Supply chain) เพื่อนำมาใช้วางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนต่อไป (๔.๒) มอบหมายให้กระทรวงแรงงานและ กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาระบบข้อมูลด้านกำลังคนให้สอดคล้องกัน และให้ความสำคัญ กับการพัฒนาสมรรถนะกำลังคนที่เชื่อมโยงระหว่างภาคการผลิตในสถาบันการศึกษาและภาคความต้องการ ในตลาดงาน โดยนำความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่เกี่ยวข้องไปประกอบการ ดำเนินการต่อไป (๔.๓) มอบหมายให้สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เร่งรัดการจัดทำมาตรฐานอาชีพ

สำหรับอุตสาหกรรมที่เป็นจุดเน้นที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ (๔.๕) มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเร่งรัดการขยายผลการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้และการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิต การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาให้ยึดหลักว่า เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน และผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

๒.๗.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) นายกลินท์ สารสิน รองประธานกรรมการหอการค้าไทย มีความเห็นว่าควรมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภาคการค้าบริการ นอกเหนือจากภาคอุตสาหกรรม

๒) นายสมคิด จาคศรัพีพิทักษ์ รองประธาน ให้ความเห็นที่ควรเป็นศูนย์กลางการวางแผนกำลังคนโดยเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาและแรงงาน และเสนอให้ส่งเสริมภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในระดับต่างๆ มากขึ้น โดยได้เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) สนับสนุนภาคเอกชนเข้ามาร่วมลงทุนกับภาครัฐมากขึ้น โดยเฉพาะในระดับอาชีวศึกษา เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมได้

๓) ประธาน เห็นควรให้คณะอนุกรรมการชุดที่ ๔ รวบรวมข้อมูลในการขับเคลื่อนการศึกษาที่ผ่านมาทั้งหมด แล้วนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการ กพข. ครั้งต่อไป เพื่อนำไปผลักดันการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้การพัฒนากำลังคนรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๔) นายชัยณรงค์ อินทรมิทธิพัญญ์ กรรมการ มีความเห็นว่าควรเปิดโอกาสให้บริษัทต่างชาติเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากำลังคน โดยอาศัยประโยชน์จากบุคลากรต่างชาติ เครื่องมือและเทคโนโลยี โดยมีการประสานกับโรงเรียนอาชีวศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับบริษัทต่างชาติ เพื่อให้การผลิตกำลังคนตรงกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๕) ประธาน เห็นว่าอุปสรรคที่สำคัญของประเทศไทยคือการนำไปปฏิบัติ และขาดการสร้างความรู้รับรู้นโยบายทางด้านการศึกษาของรัฐบาลอย่างทั่วถึง ซึ่งเห็นควรให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดแผนการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาด

๒.๗.๓ มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์นำเสนอ โดยมีประเด็นมอบหมายเพิ่มเติม ดังนี้

๑) มอบกระทรวงอุตสาหกรรมจัดทำรายละเอียดโครงสร้างคลัสเตอร์ที่อยู่ในลำดับความสำคัญของประเทศพร้อมรายละเอียดกิจกรรมในห่วงโซ่อุปทาน (Supply chain) เพื่อนำมาใช้วางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนต่อไป

๒) มอบสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เร่งรัดการจัดทำมาตรฐานอาชีพสำหรับอุตสาหกรรมที่เป็นจุดเน้นที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ

๓) มอบกระทรวงศึกษาร่วมกับกระทรวงแรงงานจัดทำแนวทางการพัฒนากำลังแรงงาน (Road map) เพื่อกำหนดให้เกิดความชัดเจนว่ากิจกรรมใดบ้างที่สามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปี ๒๕๖๐ ในเบื้องต้นเน้นให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านคนในระดับขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา) สำหรับในระดับอาชีวศึกษา ให้เร่งดำเนินการอาชีวศึกษาทวิภาคี ส่วนการพัฒนาในระดับอุดมศึกษา ต้องแยกพิจารณาคนในการจบการศึกษาในระดับต่างๆ โดยอาจกำหนดเป็นแผนงานในระยะต่อไป (ภายหลังปี ๒๕๖๐) ทั้งนี้ มอบหมายให้ สศช. ติดตามความก้าวหน้าและรายงานต่อ กพข. อย่างต่อเนื่อง

๒.๘ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการ ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐและการพัฒนากระบวนการทางศุลกากร

๒.๘.๑ สารสำคัญ

๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร.

(๑) การดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน โดยกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และเอกสารในการให้บริการประชาชนให้ชัดเจน รวมทั้งรับประกันคุณภาพการให้บริการตามเวลาที่กำหนด โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้นำคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าวรวบรวมไว้ในศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ www.info.go.th เพื่อให้ประชาชนสามารถสืบค้นนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสะดวกรวดเร็วและแพร่หลาย

(๒) การผลักดันตัวชี้วัดขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยนำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนตามผลการจัดอันดับของ IMD WEF และ World Bank มาผลักดันให้ส่วนราชการพิจารณากำหนดเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

(๓) การขับเคลื่อนการยกอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ซึ่งจากผลการจัดอันดับ Doing Business ๒๐๑๖ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๕๙ จากจำนวน ๑๘๙ ประเทศที่มีการสำรวจ ลดลง ๓ อันดับ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ถือเป็นความท้าทายของประเทศไทยในการเร่งปฏิรูปงานบริการภาครัฐ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุน โดยมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (๓.๑) นายกรัฐมนตรีมอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) เป็นประธานในการติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องร่วมกับผู้ประกอบการและผู้แทนภาคเอกชน (๓.๒) นายกรัฐมนตรีเป็นประธานในการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านของ Doing Business เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยมีข้อสั่งการเร่งด่วนที่ขอให้ภาครัฐดำเนินการ ได้แก่ (๓.๒.๑) การจัดตั้งศูนย์บริการร่วม (One Stop Service) โดยมุ่งเน้นความร่วมมือให้เกิดผลสัมฤทธิ์และความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ และ (๓.๒.๒) การสื่อสารสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการภาครัฐ (ประชาชน เอกชน ผู้ประกอบการ) (๓.๓) สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมแผนการดำเนินการปรับปรุงบริการ (Action Plan) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอ โดยสรุปได้เป็นแผนการดำเนินการ ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะสั้น (เดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม ๒๕๕๘) ระยะกลาง (เดือนมกราคม-ธันวาคม ๒๕๕๙) และระยะยาว (ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)

๒) การดำเนินงานด้านอื่นๆ ซึ่งหน่วยงานรายงานผ่านคณะกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ และการพัฒนากระบวนการทางศุลกากร (Customs Procedures)

(๑) การพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐด้านการลงทุนจากต่างประเทศ โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ได้พัฒนาศูนย์ประสานการบริการด้านการลงทุน (One Start One Stop Investment Center) โดยได้ขยายเครือข่ายหน่วยงานที่ประสานงานในการให้คำปรึกษาและให้บริการด้านการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชนจาก ๒๑ หน่วยงานเป็น ๓๘ หน่วยงาน ทั้งนี้อยู่ระหว่างพัฒนาระบบสารสนเทศในการเชื่อมโยงงานบริการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถให้บริการผ่านระบบออนไลน์ได้แบบเบ็ดเสร็จ

(๒) การพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐด้านการค้าระหว่างประเทศ โดยกรมศุลกากรตั้ง (๒.๑) การขับเคลื่อนการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการผ่านระบบ National Single Window (NSW) ของประเทศไทย โดยเป็นการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการนำเข้า ส่งออก นำผ่าน และโลจิสติกส์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓๖ หน่วยงาน เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window: NSW) ทั้งนี้ ในปัจจุบันมีหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้วจำนวน ๓๐ หน่วยงาน อยู่ระหว่างทดสอบ ๕ หน่วยงาน และอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ ๑ หน่วยงาน (๒.๒) การ

อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบสินค้า เช่น เครื่อง X-ray, CCTV, e-Lock การนำหลักการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการตรวจสอบสินค้า และดำเนินการตรวจสอบหลังการตรวจสอบ เพื่อเพิ่มความรวดเร็วและอำนวยความสะดวกทางการค้าให้มากยิ่งขึ้น ตลอดจนพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานขององค์การศุลกากรโลก เช่น การดำเนินโครงการวัดระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบสินค้าตามแนวทางขององค์การศุลกากรโลก (Time Release Study: TRS) เพื่อให้ทราบปัญหาอุปสรรคในการผ่านพิธีการศุลกากรและเสนอแนะมาตรการเพื่อนำไปพัฒนาระบบงานศุลกากรต่อไปการดำเนินการโครงการผู้ประกอบการระดับมาตรฐานเออีโอ (Authorized Economic Operator: AEO) ซึ่งจะได้รับสิทธิพิเศษตามที่กรมศุลกากรกำหนด รวมถึงได้รับการอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบสินค้า เมื่อสินค้าส่งออกไปยังประเทศที่ทำความตกลงยอมรับร่วมกันแล้ว (๒.๓) การปรับปรุงบทบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับอัตราโทษและเจตนาตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้มีอัตราโทษหนักเบาแยกออกจากกันตามฐานความผิดเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการที่กระทำโดยสุจริต

๒.๘.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) ประธานเห็นควรให้มีการบูรณาการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานภาครัฐ ลดความซ้ำซ้อน และทำให้ระบบราชการสามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างทั่วถึง

๒) นายกานต์ ตระกูลฮุน กรรมการ เสนอให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐใน ๔ เรื่อง คือ (๑) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรค (๒) การลดขั้นตอนในการขออนุญาตต่างๆ (๓) ให้มีการประชาสัมพันธ์เมื่อมีการปรับเปลี่ยนกฎหมาย หรือระเบียบต่างๆ เพื่อให้ทราบขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ และ (๔) กรมศุลกากรควรมีการปรับในเรื่องของพิกัด อัตราต่างๆ ให้ชัดเจน โดยให้มีการเปรียบเทียบกับประเทศ Benchmark ในอาเซียน

๓) นายสุพันธุ์ มงคลสุธี กรรมการ เสนอให้มีศูนย์กลางของภาครัฐและเอกชนในการรวบรวมการดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐแล้วส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการต่อ โดยภาครัฐมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นศูนย์กลาง ในขณะที่ภาคเอกชนสามารถอาศัยกลไกของคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) ในการดำเนินการดังกล่าว

๒.๘.๓ มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) และกระบวนการทางศุลกากร (Customs Procedures) และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหามีมาตรการและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อผลักดันให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐในแต่ละด้านต่อไป

๒.๙ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์

๒.๙.๑ สารสำคัญ

๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

(๑) การบริหารจัดการข้อมูลและประสานงานกับสถาบันจัดอันดับ IMD WEF และ World Bank (๑.๑) กระบวนการเก็บข้อมูลของสถาบันจัดอันดับ IMD WEF และ World Bank ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ศึกษาและประสานงานกับแต่ละหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบจัดทำข้อมูล Hard data ซึ่งใช้อ้างอิงในการจัดอันดับ เพื่อร่วมกันดำเนินการเรื่องรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูลและการให้ความหมายตัวชี้วัดต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกัน (๑.๒) การแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดระบบข้อมูล ภายใต้คณะกรรมการชุดที่ ๒ โดยผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นประธาน (๑.๓) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (๑.๓.๑) การประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง “ข้อมูลภาครัฐกับการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ” เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น ๑๘๒ คน จากภาครัฐ ๒๓ หน่วยงาน ภาคเอกชน ๓ หน่วยงาน (๑.๓.๒) กำหนดให้มีการจัดประชุมร่วมกับภาคเอกชนซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของ IMD/WEF เพื่อให้ข้อมูลและทำความเข้าใจรายละเอียดของคำถามในแบบสำรวจ

(๒) การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ (๒.๑) การจัดทำสรุปผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน IMD และ WEF การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของ World Bank ปี ๒๕๕๘ กราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเป็นข้อมูลในการสื่อสารกับสาธารณะชน (Public communication) และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้เกิดความเข้าใจภายหลังการประกาศผลการจัดอันดับของประเทศไทย (๒.๒) ประชาสัมพันธ์กับสาธารณะชนเป็นระยะๆ ถึงสภาพเศรษฐกิจของประเทศไทยจากการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับของ IMD และ WEF และผลการดำเนินการภาครัฐผ่านสื่อต่างๆ (๒.๓) สศช. อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมรายละเอียดการดำเนินงานคณะกรรมการ กพข. รวมทั้งแหล่งข้อมูลของสถาบันจัดอันดับ IMD WEF และ World Bank เพื่อจัดทำสิ่งข้อมูล Thailand's Competitiveness ซึ่งมีการเชื่อมโยงไปยังหน้าเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำ Thailand Competitiveness Fan Page ทาง Facebook พร้อม Link เนื้อหาเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประชาสัมพันธ์เนื้อหาและกิจกรรม รวมถึงข่าวความคืบหน้าของภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

(๓) การสนับสนุนคณะกรรมการ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานกับคณะกรรมการทั้ง ๕ คณะ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการเก็บข้อมูลของสถาบันจัดอันดับ IMD WEF และ World Bank ให้สามารถนำไปใช้ประกอบดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการ รวมทั้งการติดตามประเมินผลเพื่อรายงานต่อ กพข. และจัดทำข้อมูลประชาสัมพันธ์

๒) แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

(๑) การบริหารจัดการข้อมูลและประสานงานกับสถาบันจัดอันดับ IMD WEF และ World Bank ในแต่ละปี จะมีเพียงสถาบัน IMD เท่านั้น ที่ใช้ข้อมูลจากรายงานสถิติโดยตรงจากหน่วยงานภาครัฐในประเทศไทย ดังนั้นการดำเนินการในระยะต่อไป ประกอบด้วย ๒ ส่วนได้แก่ (๑.๑) จัดระบบข้อมูลภาครัฐในประเทศไทยซึ่งสถาบัน IMD นำไปใช้อ้างอิง ข้อมูลซึ่งสถาบัน IMD นำไปใช้อ้างอิงในจำนวน ๔๒ รายการ (คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕ ของข้อมูลจากรายงานสถิติทั้งหมดที่สถาบัน IMD ใช้ใน IMD World Competitiveness Yearbook) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (๑.๒) วิเคราะห์ที่มาของข้อมูลประเทศไทยที่องค์กรระหว่างประเทศนำไปเผยแพร่และอ้างอิงในการจัดอันดับของสถาบัน IMD WEF และ World Bank เช่น World Economic Outlook Database, IMF, World Bank, The World Health Organization, International Telecommunication Union, International Labour Organization, OECD เพื่อให้รับทราบข้อเท็จจริงด้านความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

(๒) การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ (๒.๑) เตรียมการแถลงข้อมูลเพื่อสื่อสารกับสาธารณะชน เพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในปี ๒๕๕๘ ดำเนินการร่วมกับกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อจัดทำที่ปรึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ และดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง โดยแต่งตั้งอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์เป็นประธาน เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการต่อทุกภาคส่วน (๒.๒) รวบรวมข้อมูลจากรายงานสถิติ (Secondary data หรือ Hard data) ที่สอดคล้องกับคำถามของ IMD และ WEF โดยมอบหมายให้ TMA จัดทำ Fact Book เพื่อสื่อความกับภาคธุรกิจเอกชนที่จะมาตอบแบบสอบถามให้รับทราบผลการดำเนินการช่วงที่ผ่านมาของภาครัฐ (๒.๓) การประชุมร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชนเพื่อเตรียมความพร้อม และทำความเข้าใจรายละเอียดของคำถามในแบบสำรวจ IMD วันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และ WEF วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ (๒.๔) ด้านการสนับสนุนคณะกรรมการชุดอื่นๆ (๒.๔.๑) การตั้งเป้าหมายระยะยาวการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถจะเชื่อมโยงคณะกรรมการทุกชุด ร่วมกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (๒.๔.๒) รวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เพื่อทำความเข้าใจภาพรวม สร้างความสอดคล้อง และติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒.๙.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) นายกลิ่นท์ สารสิน รองประธานกรรมการหอการค้าไทย เห็นควรให้มีการแก้ไขขั้นตอนการตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งกำหนดในกฎหมายให้กรอกแบบฟอร์มการขอเข้า-ออกประเทศ เนื่องจากใช้เวลานาน และไม่สะดวกในการจัดเก็บ คัดแยก และค้นหาข้อมูล

๒) ประธานเห็นควรให้ประสานกระทรวงการต่างประเทศในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว อย่างไรก็ตามควรคำนึงถึงเรื่องความมั่นคงของประเทศเป็นหลัก

๒.๙.๓ มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ตามกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการ ๓ ด้าน โดยคณะทำงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้มีองค์ประกอบทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้การทำงานทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมายและผ่านสื่อทุกด้านมีการกำหนดแผนงานทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว รวมทั้งงานเฉพาะหน้าในเรื่องต่างๆ และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ ร่วมกับ สศช. ประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว และรายงานผลต่อนายกรัฐมนตรีเป็นระยะ

๒.๑๐ การเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะอนุกรรมการชุดที่ ๖

๒.๑๐.๑ สารสำคัญ

๑) วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ที่ ๕/๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ภายใต้ กพข. และได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำกรอบ ทิศทาง ด้านการจัดการข้อมูลและตัวชี้วัดการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การปรับฐานข้อมูลและการให้ความหมายตัวชี้วัดของส่วนราชการต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกัน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ กพข. ในการเสริมสร้างสมรรถนะในการแข่งขัน

๒) วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ ด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ได้มีการพิจารณาและมีความเห็นร่วมกันว่าการดำเนินการด้านการจัดการข้อมูลและประชาสัมพันธ์เชื่อมโยงกับหลายหน่วยงานทั้งในภาครัฐและเอกชน ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ต้องใช้ความเข้าใจเชิงลึกด้านการจัดทำฐานข้อมูลเชิงเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งแนวทางการสื่อสารสาธารณะ (Public Communication) ที่เหมาะสมจึงควรพิจารณาเพิ่มเติมผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการกิจในองค์ประกอบคณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ เพื่อร่วมดำเนินการ และช่วยผลักดันให้แผนงานต่างๆ บรรลุเป้าหมายตามกรอบเวลาได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น

๓) วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ นายเทวินทร์ วงศ์วานิช ประธานคณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ ได้มีหนังสือเลขที่ TMA ๑๒๒/๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพข. เสนอองค์ประกอบเพิ่มเติม ๓ ท่าน ประกอบด้วย อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ นายวิโรจน์ นรารักษ์ ผู้อำนวยการสำนักบัญชีประชาชาติ สศช. และนายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

๒.๑๐.๒ มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบการเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะอนุกรรมการชุดที่ ๖

๒.๑๑ เรื่องอื่นๆ

๒.๑๑.๑ สารสำคัญ

๑) ประเทศไทยมีผลการจัดอันดับปี ๒๕๕๘ ที่ลดลง ทั้งจากการจัดอันดับโดยสถาบัน WEF IMD และ World Bank รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศซึ่งเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้เร่งดำเนินการทั้งนโยบายและยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่จะส่งผลให้มีการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างต่อเนื่อง การประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยสถาบัน WEF IMD และ World Bank เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้เข้าใจถึงจุดเด่นและจุดด้อยของประเทศไทยในเชิงเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ณ ช่วงเวลาเดียวกัน และสามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาประเทศเชิงแข่งขันในเวทีโลกได้ ทั้งนี้ ผลการจัดอันดับในปี ๒๕๕๘ ของทั้งสถาบัน WEF IMD และ World Bank ประเทศไทยมีอันดับลดลง แสดงให้เห็นว่าได้มีการดำเนินการด้านต่างๆ

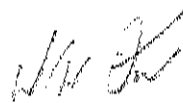
เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของประเทศแล้ว แต่ยังไม่มากและไม่รวดเร็วพอเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ และในภาพรวมประเทศไทยยังมีความท้าทายหลายด้านในการส่งเสริมขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ

๒) รายงานก้าวหน้าในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละปีจะส่งผลการจัดอันดับโดยสถาบัน WEF IMD และ World Bank กระบวนการจัดอันดับของสถาบัน WEF IMD และ World Bank ในแต่ละปี จะใช้แหล่งข้อมูลจากรายงานสถิติ (Secondary data หรือ Hard data) และการสำรวจข้อมูล (Survey) จากกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคเอกชน ดังนั้น การที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงานข้อมูลและข้อเท็จจริง รวมถึงมาตรการที่ได้ดำเนินการตัวชี้วัดและปัจจัยต่างๆ ซึ่งมีความถูกต้องและทันสมัยให้กับสาธารณะชน (Public communication) และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รับทราบและเกิดความเข้าใจ จะเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการเพิ่มอันดับความสามารถการแข่งขันของประเทศ ทั้งนี้ การเก็บข้อมูลสถาบัน WEF IMD และ World Bank ในปี ๒๕๕๙ ซึ่งเริ่มต้นเก็บข้อมูลในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ การรายงานผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดซึ่งใช้ในการจัดอันดับก่อนช่วงเวลาดังกล่าว จะช่วยให้คณะกรรมการ กพข. สามารถเร่งดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ได้ก่อนการเก็บข้อมูลการจัดอันดับปี ๒๕๕๙

๒.๑๐.๒ ข้อสั่งการ

นายกรัฐมนตรี ได้สั่งการให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ศึกษาวิเคราะห์และระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวชี้วัดของสถาบัน WEF IMD และ World Bank และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เพื่อเร่งติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปรับปรุงตัวชี้วัดและปัจจัยต่างๆ ในการยกระดับความสามารถการแข่งขันของประเทศ ก่อนการเก็บข้อมูลของสถาบัน WEF IMD และ World Bank ปี ๒๕๕๙ ซึ่งเริ่มต้นในเดือนมกราคม ๒๕๕๙

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ขอให้โปรดเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง



(นายปรเมธี วิมลศิริ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เห็นชอบ เสนอ ครม.

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน นงน. เพื่อโปรดเห็น ๒๕๕๙

ชล.ธ.

ตชช