



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

สลด

กรมประชาสัมพันธ์
รับที่ 102453
วันที่ 1 ก.ย. 59
เวลา 09.52

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๕๓๗๖
 ที่ นร.๐๑๐๑/ว ๒๒๒๒ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘
 เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.)
 ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

๑) เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ
 ในกำกับสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักนายกรัฐมนตรีขอส่งสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด
 ที่ นร.๐๕๐๕/ว(ล) ๒๙๓๖๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนา
 ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
 ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางพัชราภรณ์ อินทรียงค์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
 ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒) เรียน อปส.

สำนักนายกรัฐมนตรี ส่งสำเนาหนังสือ สลด. ด่วนที่สุด
 เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการ
 แข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ มาเพื่อทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นสมควรเรียนแจ้ง
 ให้ทุกหน่วยงานทราบทั่วกัน

(นายเสมอ นิมเงิน)

สนก.

๓)

- ทราบ
 - ดำเนินการตามเสนอ

(นายอภิรักษ์ จันทรงษ์)

อปส.

๑๕ ก.ย. ๒๕๕๘

๔)

ที่ นร.๐๒๐๑.๐๑/ว ๑๙๕๗

เรียน ผอ.สำนัก, ผอ.กอง และหัวหน้าหน่วยงาน
 เพื่อโปรดทราบ

(นายเสมอ นิมเงิน)

เลขานุการกรม
 ๑๖ ก.ย. ๒๕๕๘

อปส. (นายอภิรักษ์ จันทรงษ์) 5906

๑ ก.ย. ๒๕๕๘

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๘/๕๓๓/๕



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ นร ๑๑๐๘/๕๕๕๙/๐ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ และเอกสารแนบ จำนวน ๑๐๐ ชุด

ตามที่ คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องสี่เหลี่ยม ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะ ฝ่ายเลขานุการใคร่ขอเสนอเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ ดังกล่าวมาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่อง ดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๑๙, ๕๖๐๘ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๑๘๒๑-๒

อีเมล montathip@nesdb.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพรทิพย์ โตตาน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

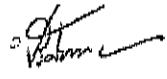


ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๒๒
ที่ นร ๑๑๐๔/๔๕๕๐ วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี
ผ่าน รองนายกรัฐมนตรี (หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล) 

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ขอเสนอเรื่อง
ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของ
ประเทศ ขอเสนอเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.)
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องที่เสนอดังกล่าวนี้นี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี
ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔

๒. สารระสำคัญ

คณะกรรมการ กพข. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมสีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาลโดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และได้พิจารณาประเด็น
ที่สำคัญในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวม ๘ เรื่อง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๑ ความคืบหน้าผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

๒.๑.๑ สารระสำคัญ

เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน
การประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘
โดยมติการประชุมเพิ่มเติมข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ สรุปได้ดังนี้

๑) ให้พิจารณาจัดตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อกำกับดูแลปัญหา

ที่เป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีคณะอนุกรรมการ
๖ คณะ ประกอบด้วย (๑) คณะอนุกรรมการด้านเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค (๒) คณะอนุกรรมการด้านการ
พัฒนาคลัสเตอร์ (Cluster) (๓) คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ (พื้นที่โครงสร้างพื้นฐาน โลจิสติกส์
เขตเศรษฐกิจพิเศษ) (๔) คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (๕) คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนา
ประสิทธิภาพภาครัฐ (๖) คณะอนุกรรมการด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ให้อนุกรรมการฯ
ทั้ง ๖ คณะ จัดทำแผนปฏิบัติการในแต่ละเรื่อง กำหนดเป้าหมาย ตลอดจนกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงาน
ผลการดำเนินการต่อนายกรัฐมนตรีทุก ๓ และ ๖ เดือน

๒) การให้ความสำคัญกับการพัฒนาขีดความสามารถใน

การแข่งขันของประเทศเป็นวาระแห่งชาติ โดยภาคเอกชนจะเป็นผู้นำการพัฒนาและทุกหน่วยงานภาครัฐต้องให้
ความสำคัญในเรื่องนี้ เพราะที่ผ่านมาไม่ให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อที่จะพัฒนา

นรม. 5808
เข้า 14/8/58
4.72 น.
ออก 15/8/58
16.34 น.
รอง นรม. (๒) ๒๕๕๘
๑๑ / กช. / ๕๕

ประเทศให้ก้าวสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยเฉพาะจากรายงานของฝ่ายเลขานุการเรื่องการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยโดย WEF และ IMD ปี ๒๕๕๗ เกณฑ์ชี้วัดย่อยที่เป็นจุดอ่อนทั้งหมด ๑๒๓ รายการ (ร้อยละ ๓๔.๒) จาก ๓๖๐ รายการ มาจากหน่วยราชการ ๒๕ หน่วยงาน ซึ่งตัวชี้วัดเป็นจุดอ่อนแตกต่างกันไปตามหน้าที่หน่วยงานจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อแก้ไขตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนโดยพิจารณาเกณฑ์ที่ผ่านมาทั้งหมด เพื่อพัฒนาให้การจัดอันดับประเทศไทยสูงขึ้น

(๑) การดำเนินงานเรื่องเร่งด่วน ๓ เรื่อง ประกอบด้วย

(๑.๑) การพัฒนากระบวนการทางศุลกากร

(๑.๒) TMA ศึกษาแบบสอบถามของสถาบัน

การจัดการนานาชาติ (IMD) และเวิลด์อีโคโนมิก ฟอรัม (WEF) เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามเพื่อให้การประเมินสถานภาพขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสะท้อนความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของภาครัฐมากยิ่งขึ้น

(๑.๓) ให้คณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ

ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน

๒.๑.๒ ความคืบหน้าผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

๑) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้ กพข. สศช. ได้ยกร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๒-๖ และนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีลงนามในคำสั่งเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สำหรับประธานคณะอนุกรรมการชุดที่ ๑ (นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล) ได้พิจารณาองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๑ และมีหนังสือธนาคารแห่งประเทศไทยที่ ธปท.ผศง.(๒๑)๑๐๓๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง องค์ประกอบคณะอนุกรรมการเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาคเพื่อขอความอนุเคราะห์ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ เรียนเสนอคณะกรรมการ กพข. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค ต่อไป ทั้งนี้ สศช. ได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ชุดที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

๒) การประชุมเพื่อเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการ รองนายกรัฐมนตรี (หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล) ในฐานะรองประธาน กพข. ได้มีการประชุมหารือร่วมกับประธานคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาทบทวนในส่วนของการจัดกลุ่มตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนในปี ๒๕๕๗ และการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายการทำงานของคณะอนุกรรมการ ทั้ง ๖ คณะ ให้มีความสอดคล้องกันและสามารถเร่งผลักดันประเด็นพัฒนาที่สำคัญร่วมกันต่อไป

(๒) การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ

(๓) การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี อาคารสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล และติดตามความก้าวหน้าในการจัดเตรียมแผนปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ กพข. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

๒.๒ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านเสถียรภาพเศรษฐกิจมหภาค

๒.๒.๑ สารสำคัญ

๑) ภาพรวมเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาคของไทยในปัจจุบันอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ (จากการจัดอันดับโดย World Economic Forum ปี 2015 ไทยอยู่อันดับที่ ๑๙ จาก ๑๔๕ ประเทศ) อย่างไรก็ตาม ในหลายเรื่องสามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เพื่อรองรับความท้าทายในระยะต่อไป โดยประเด็นสำคัญที่อาจกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและอันดับของประเทศในอนาคต (จากการประเมินของ WEF และ IMD) เช่น (๑) เสถียรภาพเศรษฐกิจ : ความเพียงพอของแรงงานมีฝีมือ (๔๖/๖๐) รายได้ประชาชาติต่อคน (๕๕/๖๐) ผลิตภาพโดยรวม (๕๗/๖๐) (๒) เสถียรภาพการคลัง : การหลีกเลี่ยงภาษี (๓๔/๖๐) หนี้สาธารณะ (๗๘/๑๔๔) ค่าใช้จ่ายรักษาพยาบาลต่อคน (๕๘/๖๐) (๓) เสถียรภาพภาคการเงิน : กฎหมายคุ้มครองสิทธิเจ้าหนี้และลูกหนี้ (๘๕/๑๔๔)

๒) ทั้งนี้ จากการหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า ในหลายเรื่องมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างดำเนินการดูแลปรับปรุง ดังนั้น ข้อเสนอในวันนี้ จึงเป็นการวางกรอบการทำงาน และประมวลประเด็นให้ครบถ้วน มีบูรณาการ และรองรับความท้าทายในอนาคต โดยในการดำเนินงานจริง จะต้องคำนึงถึงช่วงเวลาและสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสม รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญและจะต้องหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

๓) ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญในระยะต่อไป ได้แก่

(๑) การเพิ่มผลิตภาพและศักยภาพการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๑.๑) ด้านอุปสงค์ โดยการเพิ่มการลงทุนภาครัฐและเอกชน (๑.๑.๑) การลงทุนภาครัฐ ต้องมีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เช่น การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน และควรผลักดันให้การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (PPP) มีมากขึ้น เพื่อลดภาระทางการคลังของรัฐบาล (๑.๑.๒) การลงทุนภาคเอกชน ควรส่งเสริมการดึงดูดเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ในอุตสาหกรรมที่ทันสมัย สร้างมูลค่าเพิ่มสูง นอกจากนี้ ยังควรมีหน่วยงานหลักทำหน้าที่สนับสนุนการออกไปลงทุนในต่างประเทศของธุรกิจไทย

(๑.๒) ด้านอุปทาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินการข้างต้น การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐ และส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องดำเนินการควบคู่กันไปด้วย

(๒) การรักษาเสถียรภาพและความยั่งยืนทางการคลัง

(๒.๑) เพิ่มการจัดเก็บรายได้ภาครัฐ โดยการปฏิรูประบบภาษีและขยายฐานภาษี หรือการกำหนดสัดส่วนรายได้ต่อ GDP เพื่อให้ฐานะการคลังมีความมั่นคงและเพียงพอรองรับความท้าทายในอนาคต เช่น ภาวะสังคมสูงวัย

(๒.๒) รายจ่ายภาครัฐ สร้างวินัยการคลังในระยะยาว โดยผลักดันกฎหมายการเงินการคลัง ปฏิรูประบบรักษาพยาบาลและสวัสดิการสังคม ให้พร้อมรองรับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของประเทศ

(๓) การดูแลเสถียรภาพและเพิ่มประสิทธิภาพภาคการเงิน
(๓.๑) ด้านประสิทธิภาพ (๓.๑.๑) สถาบันการเงิน ผลักดันแผนพัฒนาระบบสถาบันการเงินระยะที่ ๓ เพื่อเพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินของธุรกิจและประชาชน ส่งเสริม digital banking และการเชื่อมโยงทางการเงินกับประเทศในภูมิภาค (๓.๑.๒) ตลาดทุน ส่งเสริมการพัฒนาตลาดทุนเพื่อเป็นทางเลือกในการระดมทุนแก่ภาคธุรกิจ (๓.๑.๓) ผลักดันปรับปรุงกฎหมายภาคการเงินและกระบวนการบังคับสินเชื่อ เช่น การปรับปรุงกฎหมายล้มละลาย เพื่อช่วยลดต้นทุนการปล่อยสินเชื่อ ซึ่งจะช่วยให้ภาคธุรกิจและประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้มากขึ้น
(๓.๒) ด้านเสถียรภาพ : ปรับปรุงการกำกับดูแลตัวกลางทางการเงิน โดยเฉพาะส่วนที่ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ ให้เข้มแข็งมากขึ้น

๒.๒.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) ประธานเห็นว่า องค์ประกอบของอนุกรรมการชุดที่ ๑ ด้านเสถียรภาพเศรษฐกิจมหภาคควรครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน
๒) นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล เรียนชี้แจงว่า เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ ไม่มีอำนาจในการสั่งการ จึงขอเริ่มต้นจากองค์ประกอบที่เรียนเสนอในครั้งนี้นัก่อน และหากมีความจำเป็นก็อาจพิจารณาเพิ่มเติมได้ในอนาคต

๒.๒.๓ มติที่ประชุม

เห็นชอบ โดยควรดูแลให้องค์ประกอบคณะอนุกรรมการชุดที่ ๑ มีความเหมาะสม และหากมีการเพิ่มเติมองค์ประกอบในอนาคต ให้มารายงานในที่ประชุมทราบ

๒.๓ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการพัฒนาคลัสเตอร์

๒.๓.๑ สาระสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานผลการดำเนินการจัดทำข้อเสนอแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนการพัฒนาคลัสเตอร์นาร่องที่ภาคเอกชนเห็นว่ามีความพร้อมในการพัฒนาในระยะแรกจำนวน ๖ คลัสเตอร์ ได้แก่ ๑) คลัสเตอร์อ้อยและน้ำตาลทราย ๒) คลัสเตอร์กุ้ง ๓) คลัสเตอร์ยางและไม้ยางพารา ๔) คลัสเตอร์ยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ๕) คลัสเตอร์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และ ๖) คลัสเตอร์ภาคการเงิน โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของแต่ละคลัสเตอร์ที่ต้องเร่งผลักดันในระยะ ๑ ปี และประเด็นการพัฒนาที่จะดำเนินการในระยะต่อไป ซึ่งประเด็นการพัฒนาดังกล่าวมีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางร่วมกันในการนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อประชากร (GDP per Capita) ผลิตภาพแรงงาน (Labor Productivity) อันจะนำไปสู่การยกระดับความสามารถการแข่งขันของประเทศในภาพรวม

๒.๓.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) ประธานการประชุมเห็นควรให้ภาคเอกชนและคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาคลัสเตอร์ พิจารณาคัดเลือกคลัสเตอร์ที่จะขับเคลื่อนเพิ่มเติม โดยควรเลือกคลัสเตอร์ที่มีศักยภาพของประเทศ ที่จะช่วยยกระดับการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศในอนาคต นอกเหนือจากคลัสเตอร์ทั้ง ๖ คลัสเตอร์ ที่ได้เลือกมา

๒) นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าการกำหนดคลัสเตอร์ไม่ควรกำหนดตามรายสินค้า เช่น คลัสเตอร์กุ้ง คลัสเตอร์อ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งเป็นคลัสเตอร์ระดับจุลภาค แต่ควรเลือกจากคลัสเตอร์ของกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีผลกระทบสูงในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในปัจจุบัน เช่น ยานยนต์ เกษตรและอาหาร ปิโตรเคมี และท่องเที่ยว รวมทั้งคลัสเตอร์สำหรับรองรับหรือตอบสนองทิศทางการพัฒนาของโลกในอนาคต เช่น คลัสเตอร์ที่ใช้เทคโนโลยีขั้นก้าวหน้า คลัสเตอร์สุขภาพ เป็นต้น โดยควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาในอนาคต และพิจารณาถึงการสร้างแรงจูงใจในการเข้ามาลงทุนในคลัสเตอร์/อุตสาหกรรมนั้นๆ โดยอาจพิจารณาใช้กลไกเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคลัสเตอร์ด้วย

๒.๓.๓ มติที่ประชุม

มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาคลัสเตอร์ นำความเห็นของนายกรัฐมนตรีและที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาทบทวนการกำหนดคลัสเตอร์ที่จะเร่งพัฒนาในระยะแรกอีกครั้ง โดยให้ นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ เป็นที่ปรึกษา และให้นำมาเสนอ กพข. ในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๔ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ

๒.๔.๑ สารสำคัญ

๑) นายภราเดช พยัคฆวิเชียร ประธานคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ รายงานว่าคณะอนุกรรมการฯ ได้รับมอบหมายให้พิจารณาตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ควรให้ความสำคัญในเบื้องต้น ๓ รายการ โดยมีข้อเสนอแนวทางการพัฒนา/แผนปฏิบัติการ ดังนี้

(๑) Internet users (per ๑๐๐๐ people) ได้แก่ (๑.๑) เร่งพัฒนาโครงข่ายการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รวมทั้งพิจารณาแนวทางการบูรณาการใช้โครงข่ายร่วมกันให้ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ และกำหนดในระดับนโยบายให้การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นบริการสาธารณะแก่ประชาชน โดยอาจระบุไว้ในเงื่อนไขการประมูลใบอนุญาตเพื่อประโยชน์ต่อผู้บริโภค และเร่งพัฒนาโครงการติดตั้งโครงข่ายเพื่อให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และ (๑.๒) พัฒนาองค์ความรู้และการประยุกต์ใช้งานอินเทอร์เน็ตแก่ประชาชน โดยเห็นควรให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนางานองค์ความรู้แบบบูรณาการให้แก่ประชาชน และจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ ICT ชุมชน

(๒) Funding for technological development แบ่งออกเป็น (๒.๑) ระยะเร่งด่วน (ปี ๒๕๕๘) โดยการส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากมาตรการต่างๆ ที่ได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว โดยเร่งรัดประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมาย และ (๒.๒) ระยะต่อไป (ปี ๒๕๕๙) โดยการจัดทำมาตรการเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีโดยเฉพาะและการสนับสนุนผ่านกลไกภาครัฐในด้านต่างๆ โดยปรับกฎระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้เอื้อต่อการสั่งซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการภายในประเทศ ส่งเสริมให้แผนงานและการดำเนินการในท้องถิ่นมีความเชื่อมโยงกับส่วนกลาง ในประเด็นด้านการวิจัยและพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้หน่วยงานภาครัฐที่มีการลงทุนในโครงการขนาดใหญ่กำหนดให้บริษัทที่ได้รับสัมปทานมีการถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร ตลอดจนมีการใช้วัตถุดิบและการซ่อมบำรุงจากในประเทศ

(๓) Pollution problems ได้แก่ (๓.๑) ประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบความสำเร็จด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม โดยมอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย (๓.๒) ปรับกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

เช่น กฎหมายสิ่งแวดล้อม กฎหมายร่วมทุน เป็นต้น เพื่อส่งเสริมการดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยรูปแบบใหม่ๆ เช่น การผลิตไฟฟ้าจากขยะ และส่งเสริมให้มีบริษัทรับจ้างจัดการขยะมูลฝอยที่มีมาตรฐานเพิ่มมากขึ้น โดยมีเป้าหมาย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง และ (๓.๓) การดำเนินการด้านอื่นๆ ได้แก่ จัดทำโครงการจัดการขยะมูลฝอยนำร่องในพื้นที่เป้าหมายแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ เช่น ตลาดนัดจตุจักร ถนนข้าวสาร หาดป่าตอง เกาะสมุย และเกาะล้าน โดยมีเป้าหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๔.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่ระหว่างจัดทำแผนเศรษฐกิจดิจิทัล โดยให้มีการรวมโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีเข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดการบูรณาการและการจัดทำศูนย์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Data Center) ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลสำหรับประชาชน นำไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลธุรกิจการค้า และข้อมูลบันเทิง ซึ่งจำเป็นต้องสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาการเข้าถึงเทคโนโลยีอย่างทั่วถึงในทุกภูมิภาค เพื่อส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการค้า การลงทุนอุตสาหกรรม ซึ่งปัญหาสัญญาณในท้องถิ่น ที่จำเป็นต้องใช้สัญญาณ wifi อยู่ในแผนลงทุนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๒) การส่งเสริมประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ซึ่งได้มอบอำนาจให้ท้องถิ่นบริหารจัดการขยะในพื้นที่ หากแต่ อปท. หลายแห่งไม่สามารถดำเนินการได้รวมทั้งการบริหารจัดการงบประมาณ ทำให้เกิดปัญหา ซึ่งปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยอยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนการกระจายอำนาจภารกิจให้แก่หน่วยงานท้องถิ่น

๓) ในด้านการศึกษาต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ตรงกับความต้องการของตลาด เช่น การอบรมเฉพาะทางให้กับบัณฑิตจบใหม่

๔) การวิจัยและพัฒนาต้องอาศัยความร่วมมือของภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา โดยการจัดตั้งศูนย์วิจัยในสถาบันการศึกษา ทั้งนี้โยบายส่งเสริมการลงทุนให้สิทธิประโยชน์เพิ่มเติมสำหรับการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน

๕) การปรับปรุงระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้เอื้อต่อการสั่งซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการภายในประเทศ จำเป็นต้องสร้างสินค้าไทยให้ได้มาตรฐานพร้อมไปกับการแก้กฎระเบียบด้วย

๒.๔.๓ มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาเชิงกายภาพเสนอ โดยให้ความเห็นของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาต่อไป

๒.๕ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

๒.๕.๑ สาระสำคัญ

๑) คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้วิเคราะห์ตัวชี้วัด IMD ที่เกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรมนุษย์ และจัดทำข้อเสนอกรอบการขับเคลื่อนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นที่สำคัญเร่งด่วน รวมทั้งแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(๑) กรอบความคิด: พัฒนาพลเมืองไทยตามคุณลักษณะตามกรอบหลักคิดการพัฒนาคนตามช่วงวัย (พลเมืองไทยตามคุณลักษณะ = “คนไทยที่สมบูรณ์ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมีความเป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ ทำประโยชน์ต่อส่วนรวม และเป็นนวัตกรสร้างสรรค์ทางสังคมมีความสุขทั้งมิติทางกาย ใจ สังคม และจิตวิญญาณ มีวิถีชีวิตที่พอเพียงและดำรงความเป็นไทย และมีความสามารถเชิงการแข่งขันในเวทีโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี”)

(๒) ประเด็นที่สำคัญเร่งด่วน แบ่งเป็น ๔ ด้านหลัก ได้แก่ (๒.๑) การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่มีความจำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และมีความสามารถทางภาษาอังกฤษ (๒.๒) การขยายฐานกำลังคนสู่การอาชีวศึกษา/อุดมศึกษา ตามความต้องการของตลาดงานและเพื่อการพัฒนาประเทศ (๒.๓) การพัฒนา ขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนในประเทศและความร่วมมือกับต่างประเทศในการจัดการศึกษา และการถ่ายโอนความรู้ (๒.๔) การพัฒนาขีดความสามารถผู้ที่อยู่ในตลาดงาน

๒.๕.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) เห็นควรให้พิจารณาปัญหาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จำแนกตามระดับการศึกษา อาทิจ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา รวมถึงคนชายขอบที่เข้ามาเรียนหนังสือในโรงเรียนไทยและรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าหัวให้ด้วย แล้วกำหนดแนวทางแก้ไขเป็นระยะสั้น ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙ และระยะส่งต่อ

๒) เป้าหมายการพัฒนาการศึกษาควรคำนึงถึง (๑) การพัฒนา นักเรียนให้เจริญเติบโตสมวัยอย่างมีความสุข (๒) ผู้ปกครองมีความสุข มีเวลาอยู่ร่วมกับบุตร และค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่ผู้ปกครองต้องรับภาระลดลงและ (๓) ครูมีความสุขในการสอน

๓) แนวทางควรประกอบด้วย (๑) การปรับปรุงหลักสูตร เพื่อลดเวลาเรียน โดยศึกษาเปรียบเทียบการจัดหลักสูตรกับประเทศที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคน และลดวิชาที่ไม่จำเป็นลง โดยคำนึงถึงการปรับให้ทุกอย่างสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งครูต้องพัฒนาการเรียนรู้อเพื่อสร้างโจทย์ให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เช่นกัน (๒) การลดค่าใช้จ่ายจากการเรียนพิเศษ (๓) การสร้างทัศนคติ นักเรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม

๒.๕.๓ มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามที่คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เสนอ โดยให้รับความเห็นของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงต่อไป

๒.๖ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) และกระบวนการทางศุลกากร (Customs Procedures)

๒.๖.๑ สารสำคัญ

นายชัยณรงค์ อินทรมิทธิพัย ประธานคณะอนุกรรมการด้านการเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐ และกระบวนการทางศุลกากร ได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพภาครัฐฯ สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑) ประเด็นปัญหาที่สำคัญ หน่วยงานภาครัฐขาดความชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการโดยเรียกขอเอกสารจำนวนมาก การให้บริการใช้เวลานานและขาดกรอบเวลาที่ชัดเจน นอกจากนี้ ผู้รับบริการยังไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกเพราะต้องติดต่อกับหลายหน่วยงานด้วย

ตนเอง และไม่สามารถติดตามสถานะการดำเนินการได้ รวมทั้งยังขาดการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

๒) การดำเนินการในปัจจุบัน เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐและกระบวนการทางศุลกากร หน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการ ดังนี้ (๑) พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทำให้ส่วนราชการต้องกำหนดขั้นตอนระยะเวลา และเอกสารในการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน รวมทั้งรับประกันคุณภาพการให้บริการตามเวลาที่กำหนด และ (๒) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการนำเข้า ส่งออก นำผ่าน และโลจิสติกส์ พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window: NSW)

๓) การดำเนินการในระยะต่อไป (๑) ระยะสั้น ได้แก่ การดำเนินการพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ การขับเคลื่อนระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (NSW) และการปรับปรุงมอง/ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของภาครัฐ และ (๒) ระยะยาว ได้แก่ การขยายผลมาตรการปรับปรุงงานบริการภาครัฐด้านอื่นๆ เช่น การชำระภาษี การเริ่มต้นธุรกิจ และการได้รับสินเชื่อ เป็นต้น ตลอดจนติดตามผลการดำเนินงานและเสนอแนวทางแก้ไข

๒.๖.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐจะต้องให้บริการประชาชนได้ตามที่ระบุไว้ในคู่มือการให้บริการ ซึ่งหากไม่สามารถให้บริการได้ตามที่กำหนดไว้ ประชาชนจะสามารถร้องเรียนได้ที่ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนหรือศูนย์ดำรงธรรมที่มีอยู่ทุกจังหวัด

๒) การพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window: NSW) และการให้บริการของศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะสามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศต่อไป โดยให้เร่งรัดการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window: NSW) และการดำเนินการของศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อให้สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ในการพัฒนาระบบการให้บริการภาครัฐ ได้กำหนดให้มีคู่มือสำหรับประชาชน รวมทั้งใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการพัฒนาระบบบริการต่างๆ อย่างไรก็ตาม มีประชาชนจำนวนหนึ่งที่ยังไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงระบบการให้บริการภาครัฐดังกล่าวได้ ดังนั้น จึงควรเร่งพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของประชาชนทุกระดับด้วย

๒.๖.๓ มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) และกระบวนการทางศุลกากร (Customs Procedures) ตามมติคณะอนุกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐและกระบวนการทางศุลกากร เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๒.๗ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์

๒.๗.๑ สารระสำคัญ

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการชุดที่ ๒ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดขอบเขตในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดที่ ๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณารายละเอียดแผนปฏิบัติการและแนวทางการทำงานร่วมกับคณะอนุกรรมการชุดอื่นๆ ภายใต้ กพข. รวมทั้งความสอดคล้องของแผนงาน คณะอนุกรรมการทั้ง ๒ ชุด และความเชื่อมโยงกับแผน/ยุทธศาสตร์ระดับชาติ

๒) การประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยโดย IMD อาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hard Data) การออกแบบสำรวจ (Survey) และข้อมูลพื้นฐาน (Background) ที่ไม่ได้นำไปใช้คำนวณ โดยในแต่ละปี จะให้สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) ซึ่งเป็น Partner institute ของ IMD ส่งความต้องการข้อมูลไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การที่อันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยไม่สามารถปรับตัวดีขึ้นมากนัก ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการที่หน่วยงานราชการใช้คำนิยามของข้อมูลต่างๆ ไม่ตรงกัน และขาดการสร้างความเข้าใจและการรับรู้ที่ถูกต้องแก่ผู้ตอบคำถาม ดังนั้น ในการดำเนินการที่ผ่านมาฝ่ายเลขานุการฯ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๒ ได้ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ดร.พสุ เดชะรินทร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานสถิติแห่งชาติ สภาการศึกษา สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

๓) แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

(๑) การบริหารจัดการข้อมูลและประสานงานกับ

สถาบันจัดอันดับ IMD/WEF/World Bank

(๑.๑) เร่งศึกษากระบวนการเก็บข้อมูลของ

สถาบันจัดอันดับ IMD/WEF/World Bank ในรายละเอียดของแหล่งข้อมูล Hard data กลุ่มเป้าหมายและรูปแบบคำถามในการสำรวจข้อมูล (Survey) ร่วมกับ Partner Institutes ในประเทศไทย

(๑.๒) ประสานงานกับแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำข้อมูล Hard data ซึ่งใช้อย่างอิงในการจัดอันดับ เพื่อรับทราบข้อมูลและหารือในเรื่องรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูลและการให้ความหมายตัวชี้วัดต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกัน

(๒) การสื่อสารประชาสัมพันธ์

(๒.๑) การเตรียมการเพื่อดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อสื่อสารกับสาธารณะชน เพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง รวมทั้งปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลของการจัดอันดับที่ประเทศไทยได้รับในแต่ละปี รวมทั้ง การแลกเปลี่ยนความก้าวหน้าในการดำเนินการเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

(๒.๒) การกำหนดแนวทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ กำหนดเป้าหมายระดับชาติที่ชัดเจน จัดทำแผนและดำเนินการสื่อสารอย่างต่อเนื่องมีการประสานข้อมูลความคืบหน้าของ กพข. และคณะอนุกรรมการทุกชุด เพื่อการสื่อสารที่ชัดเจน

(๒.๓) การจัดหาผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางที่มีประสิทธิภาพ

เพื่อมุ่งเน้นสร้างความเข้าใจว่าการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศส่งผลคืออะไร และนำไปสู่การเกิดแรงสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน ในการตอบสนองสอบถาม

(๓) การสนับสนุนและสร้างความสอดคล้องระหว่าง

คณะกรรมการ ๕ คณะ

(๓.๑) สนับสนุนข้อมูลด้านการจัดอันดับ

ขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันจัดอันดับ IMD/WEF/World Bank

(๓.๒) การพิจารณาแนวทางในการสร้างความ

สอดคล้องในการดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการ ทั้ง ๕ คณะ ภายใต้ กพข.

(๓.๓) การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

คณะกรรมการทั้ง ๖ คณะ โดยนำเสนอสรุปความก้าวหน้าต่อรองนายกรัฐมนตรี (หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล) ทุก ๓ เดือน

(๔) การศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด

แนวทางในการกำหนดเป้าหมายระยะยาว เพื่อเลื่อนอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยซึ่งจัดอันดับโดย IMD ร่วมกับคณะกรรมการทั้ง ๕ คณะ รวมถึงพิจารณาความสอดคล้องของแผนงานของอนุกรรมการในแต่ละด้าน และความสอดคล้องกับแผน/ยุทธศาสตร์ระดับชาติ

๒.๗.๒ ความเห็นที่ประชุม

๑) ประธานการประชุมมีความเห็นว่าเรื่องที่ประธาน

คณะกรรมการชุดที่ ๒ เสนอ รัฐบาลได้สั่งการและดำเนินการทั้งหมดแล้วแต่เกิดปัญหาในเชิงปฏิบัติทำให้ไม่สามารถเกิดผลสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว

๒) นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่า

การที่จะทำให้การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันประสบความสำเร็จ ประการแรก ควรประกาศตั้งเป้าหมายระยะสั้นให้อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศอยู่ในอันดับที่ต่ำกว่าอันดับที่ ๓๐ ประการที่สอง ในทางปฏิบัติควรแยกกลุ่มตัวชี้วัดในแต่ละด้านออกมา เช่น ด้านประสิทธิภาพภาครัฐ ด้านเสถียรภาพการเงินการคลัง เพื่อให้นายกรัฐมนตรีสามารถนำเข้าคณะรัฐมนตรี และไปสู่นายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาและปรับปรุงในด้านต่างๆ โดยเอกชนควรมีบทบาทสำคัญในการทำความเข้าใจที่ถูกต้องกับภาคเอกชนด้วยกัน เช่น การจัดประชุมเพื่อเชิญหน่วยงานจัดอันดับและภาคเอกชนทั้งหมดเพื่อมารับฟังข้อมูลในสิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนินการในปัจจุบัน

๒.๗.๓ มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ตามที่เสนอและมอบหมายให้คณะกรรมการชุดที่ ๒ พิจารณาประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องและดำเนินการ ดังนี้

๑) ดำเนินกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการ ๓ ด้าน ได้แก่

(๑) การบริหารจัดการข้อมูลและประสานงานกับ

สถาบันจัดอันดับ IMD/WEF/World Bank

(๒) การสื่อสารประชาสัมพันธ์

(๓) การสนับสนุนและสร้างความสอดคล้องระหว่าง คณะอนุกรรมการ ๕ คณะ

๒) จัดตั้งคณะทำงานด้านการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศบูรณาการข้อมูล ประกอบด้วยผู้แทน สศช. สสช. กพร. TMA และ คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓) ดำเนินการจัดหาผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางที่มีประสิทธิภาพ

๒.๘ แนวทางการดำเนินงานร่วมกัน (Alignment) ของคณะอนุกรรมการ ๖ ชุด ภายใต้คณะกรรมการ กพข. เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๒.๘.๑ สารสำคัญ

การกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน (Alignment) ของคณะอนุกรรมการ ๖ ชุด ภายใต้ กพข. เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แนวทางดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ ชุด ภายใต้ กพข. มีบางประเด็นที่เชื่อมโยงกัน ทั้งในระดับของสภาพปัญหา หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และเป้าหมายของแผน ดังนั้น การดำเนินงานควรพิจารณาร่วมกันเพื่อกำหนดเป้าหมายของความสอดคล้องของแผนงานคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ ชุด และความเชื่อมโยงกับแผน/ยุทธศาสตร์ระดับชาติ ตามแนวทางดังต่อไปนี้

๑) กำหนดประเด็นพัฒนาสำคัญที่ต้องเร่งผลักดันโดยเร็ว เช่น สร้างมูลค่าเพิ่มภาคเกษตร เสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการตลาดและการกระจายผลผลิตไปสู่ตลาด เสริมสร้างความสามารถของภาคเอกชน ให้พัฒนาผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิต ปรับบทบาทของหน่วยงานวิจัยภาครัฐ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่ทันสมัย พัฒนาคุณภาพมนุษย์ให้มีความสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ลดบทบาทและอำนาจของส่วนราชการในส่วนกลาง สร้างความโปร่งใสทั้งในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน รวมทั้ง การกำหนดเป้าหมายทั้งในระยะสั้น และระยะยาวของประเด็นพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผน/ยุทธศาสตร์ระดับชาติ (ที่กำลังจัดทำอยู่)

๒) กำหนดกลไกในการติดตามความก้าวหน้า โดยคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ ชุด ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ให้เกิดความชัดเจนของสภาพปัญหาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำไปสู่รูปแบบการติดตามความก้าวหน้าเพื่อให้การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยมีทิศทางและสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนอย่างมีเอกภาพ

๓) พิจารณาแนวทางการดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการระดับชาติอื่นๆ เช่น คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) คณะกรรมการพัฒนาระบบโลจิสติกส์แห่งชาติคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการ กพข. มีความสอดคล้องและสามารถสนับสนุนให้คณะกรรมการระดับชาติอื่นๆ

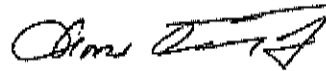
๒.๘.๒ ความเห็นที่ประชุม

ประธาน กกร. มีความเห็นว่าแนวทางการดำเนินงานร่วมกันของคณะกรรมการ ๖ คณะ ภายใต้ กพช. ยังไม่ชัดเจนและไม่ตรงตามที่ กกร. เสนอมา เช่น เรื่องของความยากง่ายทางธุรกิจ โดยลดขั้นตอนเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ซึ่งได้เสนอให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนร่วมกัน แต่ประเด็นปัญหาในการดำเนินการยังไม่ตรงกัน จึงเห็นควรให้มีการหารือกับ สศช. ในการกำหนดหัวข้อการดำเนินการ

๒.๘.๓ มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปจัดทำรายละเอียดแนวทางการทำงานที่ชัดเจน ร่วมกับคณะกรรมการระดับชาติอื่นๆ และภาคเอกชน เพื่อร่วมกันผลักดันการดำเนินการในแต่ละภาคส่วนไปสู่เป้าหมายการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ขอให้โปรดเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เห็นชอบแล้ว ครม.

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี

๑๗ ต.ค. ๕๘

กราบเรียน ชม. เพื่อโปรดพิจารณา

พล.อ.

อภิสิทธิ์

๑๗ ต.ค. ๕๘