

อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจและแหล่งที่มาของการเจริญเติบโตในภาคอุตสาหกรรม

สาขา อุตสาหกรรม	เฉลี่ย แผนฯ 5 (2525-2529)	เฉลี่ย แผนฯ 6 (2530-2534)	เฉลี่ย แผนฯ 7 (2535-2539)	เฉลี่ย แผนฯ 8 (2540-2544)	เฉลี่ย แผนฯ 9 (2545-2549)	เฉลี่ย	
						3 ปีแรก แผนฯ 10 (2550-2552)	2525-2552
GDP Growth	5.70	15.48	10.25	2.04	7.43	1.70	7.48
แหล่งที่มา							
แรงงาน	1.07	3.05	1.96	0.54	0.97	0.35	1.39
ทุน	4.78	11.08	7.85	1.00	2.03	2.46	5.04
TFP	-0.15	1.35	0.44	0.50	4.42	1.11	1.05

ที่มา: สำนักบัญชีประชาชาติ สศช.

- ภาคอุตสาหกรรมยังคงเป็นภาคที่มีบทบาทสูงต่อระบบเศรษฐกิจ แต่ประสิทธิภาพการผลิตโดยรวมของภาคอุตสาหกรรมยังไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร โดยขยายตัวร้อยละ 1.11 ในช่วง 3 ปีแรกของแผนฯ 10 (ปี 50-52)
- GDP Growth ของสาขาอุตสาหกรรมมีการขยายตัวสูงที่สุดในช่วงแผนฯ 6 (ปี 30-34) เฉลี่ยร้อยละ 15.48 ต่อปี โดยตลอดช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา (ปี 25-52) ภาคอุตสาหกรรมขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 7.48 ต่อปี โดยแหล่งที่มาของการเจริญเติบโตของสาขาอุตสาหกรรมมาจากปัจจัยทุนสูงถึงร้อยละ 67.4 ของ GDP สาขาอุตสาหกรรม ที่เหลือเป็นปัจจัยแรงงานและ TFP ร้อยละ 18.6 และ 14.0 ตามลำดับ

อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจและแหล่งที่มาของการเจริญเติบโตในภาคบริการและอื่นๆ

สาขา บริการและอื่นๆ	เฉลี่ย						เฉลี่ย	
	แผนฯ 5 (2525-2529)	แผนฯ 6 (2530-2534)	แผนฯ 7 (2535-2539)	แผนฯ 8 (2540-2544)	แผนฯ 9 (2545-2549)	3 ปีแรก แผนฯ 10 (2550-2552)	2525-2552	
GDP Growth	5.99	1.79	8.07	-1.73	5.09	1.80	5.23	
แหล่งที่มา								
แรงงาน	1.93	1.78	1.94	0.71	1.21	0.80	1.44	
ทุน	4.92	7.40	7.81	1.33	1.44	1.94	4.30	
TFP	-0.86	1.61	-1.68	-3.77	2.44	-0.94	-0.50	

ที่มา: สำนักบัญชีประชาชาติ สศช.

- ภาคบริการมีบทบาทในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยรวม รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนของประเทศไทย แต่**วิกฤตการณ์ภายในประเทศและต่างประเทศที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา ทำให้ผลิตภาพการผลิตรวมในภาคบริการลดลงร้อยละ 0.94 ในช่วง 3 ปีแรกของแผนฯ 11 (ปี 50-52)**
- ในช่วง 3 ปีแรกของแผนฯ 10 (ปี 50 -52) GDP สาขาบริการและอื่นๆ ขยายตัวร้อยละ 1.80 โดยแหล่งที่มาของการเจริญเติบโตมาจากการขยายตัวของปัจจัยทุนมากที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยแรงงาน

โครงสร้างการส่งออก-นำเข้าของไทย

สินค้าส่งออก	สัดส่วน (%)				
	แผน 6 (2534)*	แผน 7 (2539)*	แผน 8 (2544)*	แผน 9 (2549)*	แผน 10 (2552)*
เกษตร	20.85	16.08	10.83	10.12	10.77
อุตสาหกรรม เกษตร	10.54	8.95	7.40	6.14	7.40
อุตสาหกรรม	65.92	71.83	75.28	77.14	76.38
แร่และเชื้อเพลิง	1.50	2.00	3.14	5.32	5.45
อื่นๆ	1.20	1.14	3.35	1.28	-

- สินค้าอุตสาหกรรมยังเป็นสินค้าส่งออกหลักมาโดยตลอด และมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากไทยยังคงเป็นฐานการผลิตเพื่อส่งออกที่สำคัญ
- ขณะที่สัดส่วนการส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรลดลง

- การนำเข้าสินค้าทุน สินค้าวัตถุดิบและสำเร็จรูปมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากผู้ประกอบการไทยสามารถผลิตขึ้นส่วนในประเทศได้มากขึ้น โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมยานยนต์
- อย่างไรก็ตาม ยังคงมีการนำเข้าสินค้าดังกล่าวในสัดส่วนที่สูง เมื่อเทียบกับการนำเข้าในภาพรวมของประเทศ

สินค้านำเข้า	สัดส่วน (%)				
	แผน 6 (2534)*	แผน 7 (2539)*	แผน 8 (2544)*	แผน 9 (2549)*	แผน 10 (2552)*
สินค้าเชื้อเพลิง	9.23	8.74	11.95	19.66	18.60
สินค้าทุน	31.06	33.91	31.52	28.29	27.25
สินค้าวัตถุดิบและกึ่งสำเร็จรูป	45.80	41.51	44.74	40.60	40.35
สินค้าอุปโภค บริโภค	6.22	6.89	7.79	7.33	10.14
ยานพาหนะและอุปกรณ์ขนส่ง	5.39	6.76	3.30	3.05	3.45
อื่นๆ	2.30	2.19	0.69	1.07	0.20

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร * ปีสุดท้ายของแผนฯ

ดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยปี 2547-2553

IMD ปัจจัยหลัก	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553
โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์	46	47	45	49	37	40	40
โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี	38	37	41	48	43	36	48
จำนวนประเทศทั้งหมด	51	51	53	55	55	57	58
WEF ปัจจัยนวัตกรรม (Innovation)	n.a.	38	33	36	54	57	-
จำนวนประเทศทั้งหมด	104	117	125	131	134	133	-

ที่มา: IMD และ WEF

ปัจจัยหลัก	2547	2548	2549	2550
ค่าใช้จ่าย R&D (% GDP)	0.26	0.24	0.25	0.21
ค่าใช้จ่าย R&D (ลบ.)	16,571	16,667	19,549	18,225
ค่าใช้จ่าย R&D ของภาคอุตสาหกรรม (% GDP)	-	0.094	0.10	0.096
ค่าใช้จ่าย R&D ของอุตสาหกรรม การผลิต:บริการ (ลบ.)	-	6,133:546	6,620:1,379	6,724:1,485
บุคลากรวิจัยเต็มเวลาต่อประชากร 10,000 คน	-	5.92	-	6.76
การจดสิทธิบัตร (รายการ)	2,044	1,322	1,878	1,824
การยื่นขอ (รายการ)	8,942	10,885	9,821	10,339

ที่มา: วช. สวทช. สวทช.

เปรียบเทียบอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์

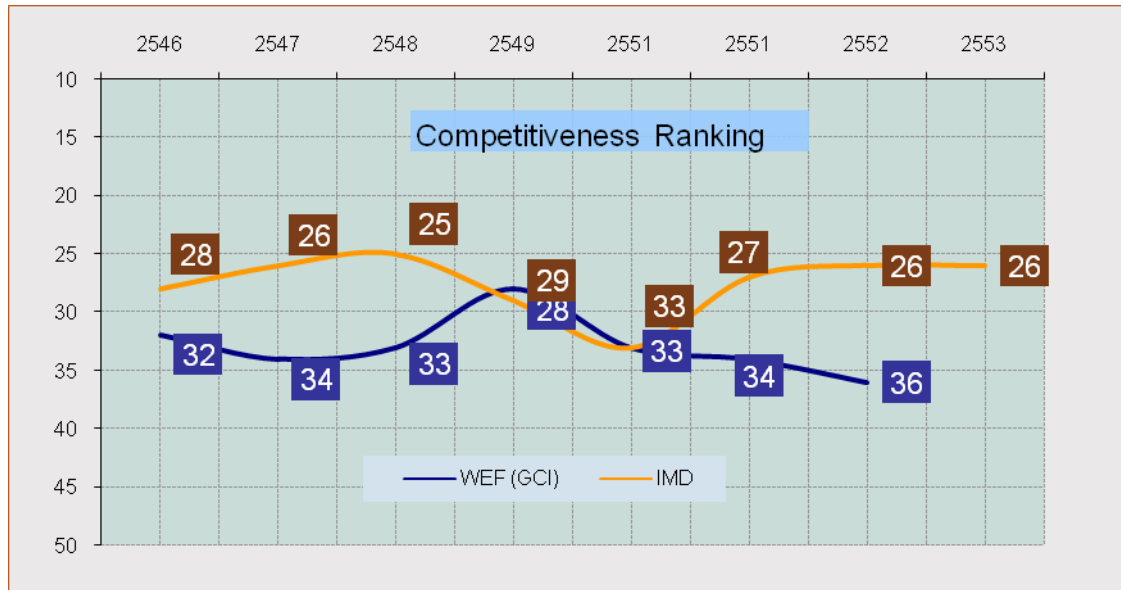
และเทคโนโลยีของไทยกับต่างประเทศ

IMD โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553
ไทย	46	47	45	49	37	40	40
มาเลเซีย	33	35	32	31	28	33	27
สิงคโปร์	16	16	14	13	8	12	12
เกาหลี	17	13	10	7	5	3	4
จีน	20	18	15	15	10	6	10
อินเดีย	30	26	24	26	29	32	34
IMD โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553
ไทย	38	37	41	48	43	36	48
มาเลเซีย	19	20	19	18	18	17	19
สิงคโปร์	2	3	3	2	2	2	2
เกาหลี	8	2	6	6	14	14	18
จีน	33	32	29	27	32	21	22
อินเดีย	40	36	37	37	41	37	38
จำนวนประเทศทั้งหมด	51	51	53	55	55	57	58

ที่มา: IMD

สถานภาพความสามารถในการแข่งขันโดยรวมของประเทศไทย

ความสามารถในการแข่งขันของไทยปี 2546 - 2553



- ประเทศไทยมีระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจระดับปานกลาง (Middle Income Tier)
- ช่วงระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา อันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยอยู่ในระดับทรงตัวหรือมีทิศทางปรับตัวแย่ลง

ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยแยกตามปัจจัยหลักของ IMD*

ประเทศไทย	'50	'51	'52	'53
อันดับโดยรวม	33	27	26	26
1. สมรรถนะเศรษฐกิจโดยรวม	15	12	14	6
2. ประสิทธิภาพของภาครัฐ	27	22	17	18
3. ประสิทธิภาพของภาคเอกชน	34	25	25	20
4. โครงสร้างพื้นฐาน	48	39	42	46

จุดแข็ง

- ◎ สมรรถนะเศรษฐกิจโดยรวม

กลุ่มที่มีการปรับตัวดีขึ้น

- ◎ ประสิทธิภาพของภาครัฐ
- ◎ ประสิทธิภาพของภาคเอกชน

จุดอ่อน

- ◎ โครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

* จำนวนประเทศในการจัดอันดับของ IMD แต่ละปีอยู่ที่ประมาณ 55-58 ประเทศ

บริบทการเปลี่ยนแปลง

ที่จะต้องเผชิญในช่วงแผนฯ 11



บริบทใหม่ของโลกกับการปรับตัวของประเทศไทย

ความเสี่ยงใหม่หลังวิกฤตเศรษฐกิจโลก

1. อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของโลกในระยะปานกลางมีแนวโน้มที่จะอยู่ในระดับต่ำแต่บทบาทของภูมิภาคเอเชียมีเพิ่มสูงขึ้น
2. การปรับตัวของตลาดการเงินในลักษณะ Multiple financial nodes และมีระบบใหม่ในการกำกับดูแลสถาบันการเงินที่เข้มงวดมากขึ้น เงินดอลลาร์ สรอ. ลดบทบาทลงในเศรษฐกิจโลก
3. ความมั่นคงทางอาหารและพลังงาน การขาดแคลนน้ำและพื้นที่การเกษตร และแหล่งพลังงานดั้งเดิมในอนาคต
4. ผลกระทบด้านสังคม การว่างงานและความยากจนเพิ่มสูงขึ้น ในขณะที่แนวโน้มสังคมผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้น
5. ภาวะโลกร้อน วิกฤติมีผลกระทบทั้งด้านบวกและลบ แต่ยังเป็นวาระเร่งด่วนของความยั่งยืนระดับโลก ซึ่งมีผลต่อทั้งด้านการค้า การลงทุน การทำธุรกิจ และผู้บริโภค
6. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ยังเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในอนาคต
7. การบริหารจัดการระบบเศรษฐกิจ เปลี่ยนไปสู่ระบบ State Capitalism, Sustainable capitalism (หรือ Creative Capitalism) มากขึ้น
8. การค้า การกีดกันทางการค้าเพิ่มสูงขึ้น ในขณะที่เดียวกันมีแนวโน้มความร่วมมือในแต่ละภูมิภาคเพิ่มมากขึ้น
9. การเมืองโลก บทบาทของสหรัฐฯ ลดลง ในขณะที่กลุ่มที่มีบทบาททางเศรษฐกิจ ซึ่งรวมถึงภูมิภาคเอเชียมีบทบาทในเวทีโลกเพิ่มขึ้น

จุดอ่อนภายในประเทศ

ขาดความสมานฉันท์ นำไปสู่พลังร่วมขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยอ่อนแอ

วิกฤตเศรษฐกิจโลก

2550 2552 2554 2556 2558 2560 2562 2564 2566 2568 2570