

การประชาสัมพันธ์เพื่อความมั่นคงและการประชาสัมพันธ์ภาวะวิกฤติ (ค่าเฉลี่ย 3.95) และการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 3.89) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อวิทยากร ในประเด็น “แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 11 กับเนื้อหาที่ต้องประชาสัมพันธ์”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	12 (17.14)	49 (70.00)	8 (11.43)	1 (1.43)	0 (0.00)	4.03	0.58	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	19 (27.14)	42 (60.00)	9 (12.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.14	0.62	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	10 (14.29)	46 (65.71)	13 (18.57)	1 (1.43)	0 (0.00)	3.93	0.62	พึงพอใจมาก
รวม						4.03	0.52	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 11 กับเนื้อหาที่ต้องประชาสัมพันธ์” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.14) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.03) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.93)

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ กรมประชาสัมพันธ์จะสนับสนุนยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัดได้อย่างไร ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	14 (20.00)	43 (61.43)	11 (15.71)	1 (1.43)	0 (0.00)	1 (1.43)	4.01	0.65	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	19 (27.14)	47 (67.14)	4 (5.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.21	0.53	พึงพอใจมากที่สุด
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	13 (18.57)	39 (55.71)	16 (22.86)	1 (1.43)	1 (1.43)	0 (0.00)	3.89	0.77	พึงพอใจมาก
รวม							4.03	0.57	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง

3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ กรมประชาสัมพันธ์จะสนับสนุนยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัดได้อย่างไร ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.01) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.89) ยกเว้น ด้านความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.21) ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

**ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ การประชาสัมพันธ์เพื่อความมั่นคงและการประชาสัมพันธ์ภาวะวิกฤติ ”**

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	12 (17.14)	42 (60.00)	13 (18.57)	2 (2.86)	0 (0.00)	1 (1.43)	3.93	0.69	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	17 (24.28)	44 (62.86)	6 (8.57)	3 (4.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.07	0.70	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	13 (18.57)	39 (55.71)	11 (15.71)	6 (8.58)	0 (0.00)	1 (1.43)	3.86	0.82	พึงพอใจมาก
รวม							3.95	0.66	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ การประชาสัมพันธ์เพื่อความมั่นคงและการประชาสัมพันธ์ภาวะวิกฤติ ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.07) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 3.93) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.86)

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานกรมประชาสัมพันธ์ในอนาคต ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	17 (24.29)	43 (61.43)	8 (11.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (2.85)	4.13	0.59	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	17 (24.29)	45 (64.29)	4 (5.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (5.71)	4.20	0.53	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	13 (18.57)	38 (54.29)	13 (18.57)	1 (1.43)	0 (0.00)	5 (7.14)	3.95	0.73	พึงพอใจมาก
รวม							4.10	0.55	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานกรมประชาสัมพันธ์ในอนาคต ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10) และจำแนกเป็นรายด้านบุคลากรที่เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.20) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.13) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ ทิศทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมประชาสัมพันธ์ ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	33 (47.14)	34 (48.57)	2 (2.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.43)	4.45	0.55	พึงพอใจมากที่สุด
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	37 (52.86)	32 (45.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.43)	4.54	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	24 (34.29)	34 (48.56)	7 (10.00)	2 (2.86)	0 (0.00)	3 (4.29)	4.19	0.74	พึงพอใจมาก
รวม							4.39	0.53	พึงพอใจมากที่สุด

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
 3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ ทิศทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมประชาสัมพันธ์ ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.39) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.54) และการถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.45) ยกเว้นการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 4.19) ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติ ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	13 (18.57)	34 (48.57)	16 (22.86)	1 (1.43)	0 (0.00)	6 (8.57)	3.92	0.71	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	12 (17.14)	38 (54.29)	12 (17.14)	2 (2.86)	0 (0.00)	6 (8.57)	3.94	0.71	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	11 (15.71)	33 (47.14)	13 (18.57)	3 (4.29)	1 (1.43)	9 (12.86)	3.82	0.84	พึงพอใจมาก
รวม							3.89	0.68	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติ ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 3.94) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 3.92) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.89)

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานกับหน่วยบูรณาการ ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	14 (20.00)	42 (60.00)	9 (12.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (7.14)	4.08	0.59	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	14 (20.00)	43 (61.43)	8 (11.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (7.14)	4.09	0.57	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	12 (17.14)	39 (55.71)	9 (12.86)	2 (2.86)	0 (0.00)	8 (11.43)	3.98	0.68	พึงพอใจมาก
รวม							4.05	0.59	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานกับหน่วยบูรณาการ ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.09) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.08) และ การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.98)

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
สิ่งอำนวยความสะดวก

สิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. ความเป็นระเบียบของสถานที่จัดสัมมนา	15 (21.43)	44 (62.86)	9 (12.86)	1 (1.43)	0 (0.00)	1 (1.42)	4.06	0.63	พึงพอใจมาก
2. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	13 (18.57)	27 (38.57)	22 (31.43)	6 (8.57)	1 (1.43)	1 (1.43)	3.65	0.93	พึงพอใจมาก
3. ความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์อื่นที่ใช้ในการสัมมนา	17 (24.29)	40 (57.14)	11 (15.71)	1 (1.43)	0 (0.00)	1 (1.43)	4.06	0.68	พึงพอใจมาก
รวม							3.92	0.67	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
 3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเป็นระเบียบของสถานที่จัดสัมมนามีสัดส่วนเท่ากับความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์อื่นที่ใช้ในการสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 4.06) และความเหมาะสมของอาหาร/เครื่องดื่ม (ค่าเฉลี่ย 3.65)

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมของผู้เข้าร่วมสัมมนา

1. ผู้เข้าร่วมสัมมนาเสนอให้ควรมีการจัดสัมมนา อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากได้รับประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้กับงาน
 2. ผู้เข้าร่วมสัมมนา เสนอให้ควรมีการชี้แจงงบประมาณ/แผนงานโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการชี้แจงกรอบของแต่ละยุทธศาสตร์ที่จะต้องดำเนินการในปี 2554
 3. ควรมีการจัดสรรเวลาให้สอดคล้องกับหัวข้อของวิทยากรแต่ละท่าน และควรสลับหัวข้อการบรรยาย ให้มีความหลากหลาย
 4. อยากให้นำแนวคิดของการเสวนาไปปฏิบัติให้ได้จริง
 5. ควรมีการปรับปรุงการบริการอาหารและเครื่องดื่ม
-