

การประเมินผล

การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง

กรอบทิศทางยุทธศาสตร์กรมประชาสัมพันธ์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2555 – 2558)

วันที่ 22 – 23 กันยายน 2553

ณ ห้องแกรนด์บอลรูม 2 โรงแรมรามาคาร์ดินัล กรุงเทพมหานคร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

กรมประชาสัมพันธ์ เป็นองค์กรหลักด้านการประชาสัมพันธ์ที่มีเป้าหมายหลักในการดำเนินงานเพื่อสร้างการรับรู้ให้ประชาชนอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ซึ่งดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ ระยะ 4 ปี ของกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การจัดทำยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ ระยะ 4 ปี ต่อไป (พ.ศ. 2555 - 2558) เกิดการบูรณาการแนวคิดที่สนับสนุนการจัดทำกรอบยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ให้สามารถรองรับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างมีศักยภาพ สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ ในฐานะผู้รับผิดชอบงานด้านแผนงาน/โครงการของกรม จึงจัดงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “กรอบทิศทางยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2555 - 2558)” ขึ้น ระหว่างวันที่ 22 - 23 กันยายน 2553 ณ ห้องแกรนด์บอลรูม 2 โรงแรมรามารการ์เด้นส์ กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการบูรณาการกรอบแนวคิดและสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ โดยรับฟังความคิดเห็นและมุมมองด้านการประชาสัมพันธ์ จากผู้บริหารภาครัฐและองค์กรภายนอก ตลอดจนรับข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่หลากหลายจากหน่วยปฏิบัติงาน อันจะเป็นผลดีต่อการพัฒนากระบวนการจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ของกรมประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ ครั้งนี้ ส่วนประเมนผล สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าสัมมนาฯ โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ มีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากผู้เข้าสัมมนาจากหน่วยงานต่างๆ ของกรมประชาสัมพันธ์ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 100 คน

การวิเคราะห์ผลและการประเมินผลใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา และค่าเฉลี่ยเพื่ออธิบายข้อมูล แบบสอบถามเป็นคำถามแบบปลายเปิดและปลายปิด และใช้มาตรวัดความคิดแบบ Likert Scale ซึ่งมีเกณฑ์ให้คะแนน และเกณฑ์ระดับคะแนนเฉลี่ยที่พิจารณาจากคะแนนของคำตอบ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	=	5 คะแนน	ระดับชั้นคะแนน	4.21-5.00
พึงพอใจมาก	=	4 คะแนน	ระดับชั้นคะแนน	3.41-4.20
พึงพอใจปานกลาง	=	3 คะแนน	ระดับชั้นคะแนน	2.61-3.40
พึงพอใจน้อย	=	2 คะแนน	ระดับชั้นคะแนน	1.81-2.60
พึงพอใจน้อยที่สุด	=	1 คะแนน	ระดับชั้นคะแนน	1.00-1.80

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจในระดับต่างๆ และส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “กรอบทิศทางยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2555 – 2558)” โดยสรุป ดังนี้

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “กรอบทิศทางยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2555 – 2558)” ที่จัดขึ้น ระหว่างวันที่ 22 – 23 กันยายน 2553 ณ ห้องแกรนด์บอลรูม 2 โรงแรมรามาร์คเด็งส์ กรุงเทพมหานคร จากผู้เข้าร่วมสัมมนา 100 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 70 คน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร / บุคลากรของกรมประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องจากส่วนกลาง ร้อยละ 44.29 และส่วนภูมิภาค (สำนักประชาสัมพันธ์เขต และสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด) ร้อยละ 42.85 พบว่า ภาพรวมของผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนา อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก คือ ประเด็นเนื้อหาการสัมมนาในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 4.07) ประเด็นเนื้อหาการสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 4.05) สิ่งอำนวยความสะดวก (3.92) และรายละเอียดการสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.79) ตามลำดับ สาเหตุสำคัญที่ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจการจัดสัมมนาครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากวิทยากรและประเด็นเนื้อหาการสัมมนา มีความเกี่ยวเนื่องโดยตรงกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ของกรมประชาสัมพันธ์ ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินรายประเด็นเนื้อหาการสัมมนา เรื่อง ทิศทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ ที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงถึง 4.39

การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ ครั้งนี้ ผู้เข้าสัมมนามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรจัดให้มีการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง เพราะความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
2. ควรมีการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกรอบยุทธศาสตร์ แผนงาน / โครงการ และงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ในปี 2554
3. ควรจัดสรรเวลาให้สอดคล้องกับเนื้อหา และลำดับการบรรยาย (เรื่อง) ให้หลากหลาย
4. ควรนำแนวคิดที่ได้จากการเสวนาไปปฏิบัติให้ได้จริง
5. ควรปรับปรุงด้านการให้บริการ อาหาร และเครื่องดื่ม

การประเมินผลการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง “ กรอบทิศทางยุทธศาสตร์กรมประชาสัมพันธ์ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2555 – 2558) ”

1. ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	17	24.29
หญิง	48	68.57
ไม่ระบุ	5	7.14
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ ที่ตอบแบบสอบถามมีทั้งสิ้น 70 คน โดยเป็นเพศหญิง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 68.57 และเพศชาย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.29

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สำนักประชาสัมพันธ์เขต	18	25.71
สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด	12	17.14
ส่วนกลาง	31	44.29
ไม่ระบุ	9	12.86
รวม	70	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ ส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานส่วนกลาง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.29 รองลงมา เป็นสำนักประชาสัมพันธ์เขต จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 และสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อการจัดสัมมนาฯ

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อเนื้อหาการสัมมนา

เนื้อหา การสัมมนา	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่า เฉลี่ย	S.D	ความ หมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด			
1. เนื้อหาในการบรรยาย มีความเหมาะสม	15 (21.43)	48 (68.57)	6 (8.57)	1 (1.43)	0 (0.00)	4.10	0.59	พึงพอใจ มาก
2. ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องที่สัมมนา	11 (15.71)	41 (58.58)	18 (25.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.90	0.64	พึงพอใจ มาก
3. ประโยชน์ที่จะนำความรู้ ที่ได้ไปประยุกต์	19 (27.14)	43 (61.43)	8 (11.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.16	0.60	พึงพอใจ มาก
รวม						4.05	0.52	พึงพอใจ มาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าสัมมนาฯ มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการสัมมนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนาฯ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมาก คือ ประโยชน์ที่จะนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ (ค่าเฉลี่ย 4.16) เนื้อหาในการบรรยายมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.10) และความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่สัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.90)

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
รายละเอียดการสัมมนา

รายละเอียดการสัมมนา	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาเอกสาร	14 (20.00)	43 (61.43)	12 (17.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.03	0.61	พึงพอใจมาก
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้	11 (15.71)	37 (52.86)	20 (28.57)	2 (2.86)	0 (0.00)	3.81	0.72	พึงพอใจมาก
3. การมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมสัมมนา	7 (10.00)	30 (42.86)	27 (38.57)	6 (8.57)	0 (0.00)	3.54	0.79	พึงพอใจมาก
รวม						3.79	0.61	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อรายละเอียดการสัมมนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของเนื้อหาเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 4.03) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.81) การมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยของผู้เข้าร่วมสัมมนาจำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อ ประเด็นเนื้อหาการสัมมนา ในภาพรวม

ประเด็นเนื้อหาการสัมมนา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
1. แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 11 กับเนื้อหาที่ต้องประชาสัมพันธุ์	4.03	0.52	พึงพอใจมาก
2. กรมประชาสัมพันธุ์จะสนับสนุนยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัดอย่างไร	4.03	0.57	พึงพอใจมาก
3. การประชาสัมพันธุ์เพื่อความมั่นคงและการประชาสัมพันธุ์ภาวะวิกฤติ	3.95	0.66	พึงพอใจมาก
4. นโยบายและทิศทางการดำเนินงานกรมประชาสัมพันธุ์ในอนาคต	4.10	0.55	พึงพอใจมาก
5. ทิศทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมประชาสัมพันธุ์	4.39	0.53	พึงพอใจมากที่สุด
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติ	3.89	0.68	พึงพอใจมาก
7. การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานกับหน่วยงานบูรณาการ	4.05	0.59	พึงพอใจมาก
รวม	4.07	0.44	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อประเด็นเนื้อหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) เมื่อจำแนกเป็นรายประเด็นเนื้อหาการสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด เรียงลำดับของระดับความพึงพอใจจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ทิศทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมประชาสัมพันธุ์ (ค่าเฉลี่ย 4.39) ซึ่งมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมา ผู้เข้าสัมมนามีความพึงพอใจในระดับมาก ในประเด็นนโยบายและทิศทางการดำเนินงานกรมประชาสัมพันธุ์ในอนาคต (ค่าเฉลี่ย 4.10) การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานกับหน่วยงานบูรณาการ (ค่าเฉลี่ย 4.05) แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 11 กับเนื้อหาที่ต้องประชาสัมพันธุ์ (ค่าเฉลี่ย 4.03) กรมประชาสัมพันธุ์จะสนับสนุนยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัดอย่างไร (ค่าเฉลี่ย 4.03)

การประชาสัมพันธ์เพื่อความมั่นคงและการประชาสัมพันธ์ภาวะวิกฤติ (ค่าเฉลี่ย 3.95) และการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 3.89) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อวิทยากร ในประเด็น “แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 11 กับเนื้อหาที่ต้องประชาสัมพันธ์”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	12 (17.14)	49 (70.00)	8 (11.43)	1 (1.43)	0 (0.00)	4.03	0.58	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	19 (27.14)	42 (60.00)	9 (12.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.14	0.62	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	10 (14.29)	46 (65.71)	13 (18.57)	1 (1.43)	0 (0.00)	3.93	0.62	พึงพอใจมาก
รวม						4.03	0.52	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 11 กับเนื้อหาที่ต้องประชาสัมพันธ์” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.14) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.03) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.93)

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อวิทยากร ในประเด็น “ กรมประชาสัมพันธ์จะสนับสนุนยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัดได้อย่างไร ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	14 (20.00)	43 (61.43)	11 (15.71)	1 (1.43)	0 (0.00)	1 (1.43)	4.01	0.65	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	19 (27.14)	47 (67.14)	4 (5.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.21	0.53	พึงพอใจมากที่สุด
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	13 (18.57)	39 (55.71)	16 (22.86)	1 (1.43)	1 (1.43)	0 (0.00)	3.89	0.77	พึงพอใจมาก
รวม							4.03	0.57	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง

3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ กรมประชาสัมพันธ์จะสนับสนุนยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัดได้อย่างไร ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.01) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.89) ยกเว้น ด้านความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.21) ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

**ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ การประชาสัมพันธ์เพื่อความมั่นคงและการประชาสัมพันธ์ภาวะวิกฤติ ”**

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	12 (17.14)	42 (60.00)	13 (18.57)	2 (2.86)	0 (0.00)	1 (1.43)	3.93	0.69	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	17 (24.28)	44 (62.86)	6 (8.57)	3 (4.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.07	0.70	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	13 (18.57)	39 (55.71)	11 (15.71)	6 (8.58)	0 (0.00)	1 (1.43)	3.86	0.82	พึงพอใจมาก
รวม							3.95	0.66	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ การประชาสัมพันธ์เพื่อความมั่นคงและการประชาสัมพันธ์ภาวะวิกฤติ ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.07) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 3.93) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.86)

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานกรมประชาสัมพันธ์ในอนาคต ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	17 (24.29)	43 (61.43)	8 (11.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (2.85)	4.13	0.59	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	17 (24.29)	45 (64.29)	4 (5.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (5.71)	4.20	0.53	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	13 (18.57)	38 (54.29)	13 (18.57)	1 (1.43)	0 (0.00)	5 (7.14)	3.95	0.73	พึงพอใจมาก
รวม							4.10	0.55	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานกรมประชาสัมพันธ์ในอนาคต ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10) และจำแนกเป็นรายด้านบุคลากรที่เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.20) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.13) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ ทิศทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมประชาสัมพันธ์ ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	33 (47.14)	34 (48.57)	2 (2.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.43)	4.45	0.55	พึงพอใจมากที่สุด
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	37 (52.86)	32 (45.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.43)	4.54	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	24 (34.29)	34 (48.56)	7 (10.00)	2 (2.86)	0 (0.00)	3 (4.29)	4.19	0.74	พึงพอใจมาก
รวม							4.39	0.53	พึงพอใจมากที่สุด

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ ทิศทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมประชาสัมพันธ์ ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.39) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.54) และการถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.45) ยกเว้นการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 4.19) ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติ ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	13 (18.57)	34 (48.57)	16 (22.86)	1 (1.43)	0 (0.00)	6 (8.57)	3.92	0.71	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	12 (17.14)	38 (54.29)	12 (17.14)	2 (2.86)	0 (0.00)	6 (8.57)	3.94	0.71	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	11 (15.71)	33 (47.14)	13 (18.57)	3 (4.29)	1 (1.43)	9 (12.86)	3.82	0.84	พึงพอใจมาก
รวม							3.89	0.68	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติ ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 3.94) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 3.92) และการตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.89)

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
วิทยากร ในประเด็น “ การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานกับหน่วยบูรณาการ ”

วิทยากร	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. การถ่ายทอดของวิทยากร	14 (20.00)	42 (60.00)	9 (12.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (7.14)	4.08	0.59	พึงพอใจมาก
2. ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย	14 (20.00)	43 (61.43)	8 (11.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (7.14)	4.09	0.57	พึงพอใจมาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา	12 (17.14)	39 (55.71)	9 (12.86)	2 (2.86)	0 (0.00)	8 (11.43)	3.98	0.68	พึงพอใจมาก
รวม							4.05	0.59	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
 3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อวิทยากร ในประเด็น “ การพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานกับหน่วยบูรณาการ ” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยาย (ค่าเฉลี่ย 4.09) การถ่ายทอดของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย 4.08) และ การตอบคำถามของวิทยากร/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 3.98)

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อ
สิ่งอำนวยความสะดวก

สิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	S.D	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ระบุ			
1. ความเป็นระเบียบของสถานที่จัดสัมมนา	15 (21.43)	44 (62.86)	9 (12.86)	1 (1.43)	0 (0.00)	1 (1.42)	4.06	0.63	พึงพอใจมาก
2. ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	13 (18.57)	27 (38.57)	22 (31.43)	6 (8.57)	1 (1.43)	1 (1.43)	3.65	0.93	พึงพอใจมาก
3. ความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์อื่นที่ใช้ในการสัมมนา	17 (24.29)	40 (57.14)	11 (15.71)	1 (1.43)	0 (0.00)	1 (1.43)	4.06	0.68	พึงพอใจมาก
รวม							3.92	0.67	พึงพอใจมาก

หมายเหตุ : เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

1.00 – 1.80 พึงพอใจน้อย 1.81 – 2.60 พึงพอใจน้อย 2.61 – 3.40 พึงพอใจปานกลาง
 3.41 – 4.20 พึงพอใจมาก 4.21 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้เข้าสัมมนา มีความพึงพอใจต่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) และจำแนกเป็นรายด้านผู้เข้าสัมมนา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความเป็นระเบียบของสถานที่จัดสัมมนามีสัดส่วนเท่ากับความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์อื่นที่ใช้ในการสัมมนา (ค่าเฉลี่ย 4.06) และความเหมาะสมของอาหาร/เครื่องดื่ม (ค่าเฉลี่ย 3.65)

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมของผู้เข้าร่วมสัมมนา

1. ผู้เข้าร่วมสัมมนาเสนอให้ควรมีการจัดสัมมนา อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากได้รับประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้กับงาน
 2. ผู้เข้าร่วมสัมมนา เสนอให้ควรมีการชี้แจงงบประมาณ/แผนงานโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการชี้แจงกรอบของแต่ละยุทธศาสตร์ที่จะต้องดำเนินการในปี 2554
 3. ควรมีการจัดสรรเวลาให้สอดคล้องกับหัวข้อของวิทยากรแต่ละท่าน และควรสลับหัวข้อการบรรยาย ให้มีความหลากหลาย
 4. อยากให้นำแนวคิดของการเสวนาไปปฏิบัติให้ได้จริง
 5. ควรมีการปรับปรุงการบริการอาหารและเครื่องดื่ม
-