



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กลุ่มวิจัยและพัฒนา โทร. 1506

ที่ นร 0220.05/ว 1314

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2550

เรื่อง ขอส่งสรุปผลการสำรวจ “โพลล์” ด้านการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ จากสำนักวิจัยต่าง ๆ

เรียน ผอ.สำนัก/กอง

ด้วย สนผ. ได้รวบรวมผลการสำรวจ “โพลล์” ด้านการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ จากสำนักวิจัยต่าง ๆ ประจำสัปดาห์ ระหว่างวันที่ 22 ตุลาคม – 16 พฤศจิกายน 2550 เพื่อรวบรวมไว้เป็นฐานข้อมูลและใช้ประโยชน์ในการค้นคว้าอ้างอิง โดยจัดเก็บไว้ที่ห้องสมุด สนผ.

ในการนี้ สนผ. จึงขอส่งสรุปผลการสำรวจดังกล่าว จำนวน 1 ชุด มาเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

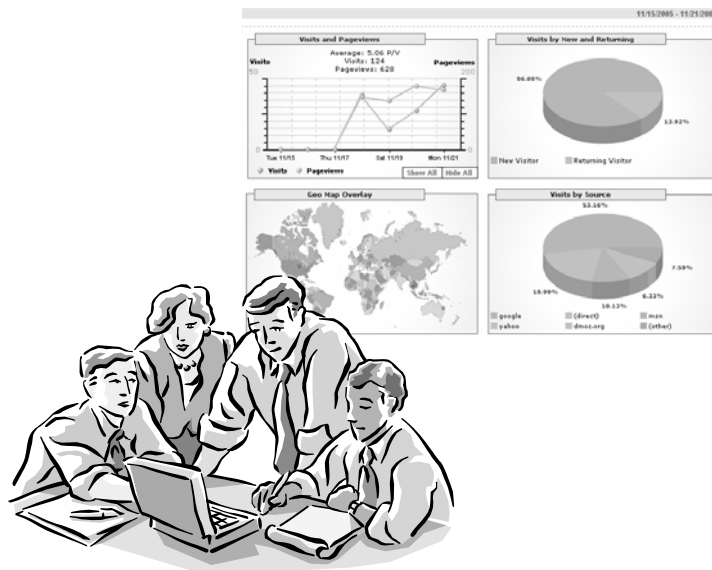
(นายกฤษณพร เสริมพานิช)

ผอ.สนผ.

สรุปผลการสำรวจ “โพลล์” จากสำนักวิจัย ต่าง ๆ

ประจำสัปดาห์

ระหว่างวันที่ 22 ตุลาคม – 16 พฤศจิกายน 2550



สารบัญ

หน้า

☺ สรุปผลการสำรวจ “โพลล์” จากสำนักวิจัย ต่าง ๆ

☞ ประเด็นด้านการเมือง

- เรื่อง ผู้สมัคร ส.ส. แบบไหน พรรคการเมืองแบบใดที่ คนไทย อยากเลือก 1
- เรื่อง เปรียบเทียบทัศนคติของประชาชน กรณี ข่าวเข้มตีสืบ กับ ข่าวการรวมพรรคการเมือง 2
- เรื่อง หาเสียงแบบไหน ที่จะถูกใจประชาชน 3
- เรื่อง ข่าวการเลือกตั้ง ณ วันนี้ในทัศนะของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 4
- เรื่อง ประเมินผลงาน 1 ปี รัฐบาล พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ 5

☞ ประเด็นด้านสังคม

- เรื่อง คุณภาพการศึกษาของเด็กในสายตาผู้ปกครอง 6

ผู้สมัคร ส.ส. แบบโหวตพรรคการเมืองแบบใดที่คนไทยอยากเลือก

ข้อมูลจากสำนักวิจัยสวนดุสิตโพล ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 17 - 21 ตุลาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป โดยกระจายตามจังหวัดที่เป็นตัวแทนของภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 1,884 คน

คุณสมบัติของ “ผู้สมัครส.ส.” ที่คนไทยอยากเลือก ร้อยละ 41.62 ซื่อสัตย์ สุจริต /ไม่โกงกินบ้านเมือง ร้อยละ 19.29 เป็นคนดี มีคุณธรรม ร้อยละ 17.77 ทำงานเพื่อส่วนรวม /นึกถึงประชาชนเป็นสำคัญ ร้อยละ 12.18 มีความรู้ ความสามารถ /มีความเป็นผู้นำ ร้อยละ 9.14 มีพื้นฐานทางครอบครัวที่ดี /ประวัติดี

ลักษณะของ “พรรคการเมือง” ที่คนไทยอยากเลือก ร้อยละ 28.95 ซื่อสัตย์ ไม่คดโกง มีความโปร่งใสในการทำงาน ร้อยละ 23.68 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล/มีนโยบายการทำงานที่ชัดเจนและสามารถทำให้เห็นเป็นรูปธรรมได้ ร้อยละ 21.05 มีความพร้อมในการทำงานเพื่อประเทศชาติ /มีความตั้งใจจริง ร้อยละ 20.85 เข้าถึงประชาชน รับฟังปัญหา /ให้ความช่วยเหลืออย่างจริงจัง ร้อยละ 5.47 มีอุดมการณ์ที่แน่นอน มั่นคง

“นักการเมือง”ที่ประชาชนให้ความสนใจเป็นพิเศษ ร้อยละ 41.52 อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ร้อยละ 21.36 บรรหาร ศิลปะอาชา ร้อยละ 17.95 สมัคร สุนทรเวช ร้อยละ 9.64 ชวน หลีกภัย ร้อยละ 9.51 ทักษิณ ชินวัตร

ข้อมูลจาก www.dusitpoll.dusit.ac.th

เปรียบเทียบทัศนะของประชาชน กรณี “ข่าวเข้ม ดีสิบ” กับ “ข่าวการรวมพรรคการเมือง”

ข้อมูลจากสำนักวิจัยสวนดุสิตโพล ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 24 – 25 ตุลาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปริมาณผล จำนวนทั้งสิ้น 1,180 คน

ความรู้สึกของประชาชน ต่อ “ข่าวเข้ม ดีสิบ” ร้อยละ 44.47 เบื่อ /เรื่องไม่เป็นเรื่อง /มีแต่ทะเลาะกันไปมา /ไม่รู้ว่าเป็นเรื่องไหนเป็นเรื่องจริง ร้อยละ 23.14 เป็นเรื่องปกติของคนหนุ่ม สาว บังเอิญผู้ที่มีเรื่องเป็นดารา หลายฝ่ายจึงให้ความสนใจ ร้อยละ 15.15 เป็นตัวอย่างที่ไม่ดีให้กับเด็กและเยาวชน /กลัวเลียนแบบดารา ร้อยละ 8.71 สื่อควรหยุดนำเสนอ หรือให้ความสำคัญต่อข่าวดังกล่าว ร้อยละ 8.53 ฝ่ายชายควรออกมาเคลียร์ปัญหาให้จบไป

ความรู้สึกของประชาชน ต่อ “ข่าวการรวมพรรคการเมือง” ร้อยละ 39.94 จะรวมกันหรือแยกกันก็ไม่เป็นไร ขอเพียงทำเพื่อส่วนรวมเป็นสำคัญก็พอ ร้อยละ 28.01 เป็นเรื่องปกติทางการเมืองที่จะต้องมีการวางแผนเตรียมการก่อนเลือกตั้ง ร้อยละ 15.77 มุ่งหวังแต่เอาชนะกัน /แสวงหาผลประโยชน์ทางการเมือง ร้อยละ 11.22 ทำให้ประชาชนตัดสินใจได้ง่ายขึ้น ร้อยละ 5.06 คงต้องรอดูต่อไป /การเมืองยังไม่นิ่งพอ

เมื่อเปรียบเทียบข่าวใดระหว่าง “ข่าวเข้ม ดีสิบ” กับ “ข่าวการรวมพรรคการเมือง” ที่ประชาชนรู้สึกเบื่อน้อยมากกว่ากัน พบว่า ร้อยละ 75.65 “ข่าวเข้ม ดีสิบ” น่าเบื่อน้อยกว่า เพราะ เป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม/ไม่ควรเสนอข่าวมากเกินไป อาจทำให้เด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมลอกเลียนแบบ /ขัดต่อวัฒนธรรม สังคมไทย ฯลฯ ร้อยละ 24.35 “ข่าวการรวมพรรคการเมือง” น่าเบื่อน้อยกว่า เพราะ เป็นเกมการเมืองวิธีหนึ่งที่ต้องการเอาชนะกันในการเลือกตั้งครั้งนี้ /มุ่งหวังผลประโยชน์ / การเมืองมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและประเทศชาติโดยตรง ฯลฯ

ข้อมูลจาก www.dusitpoll.dusit.ac.th

หาเสียงแบบไหน ที่จะถูกใจประชาชน

ข้อมูลจากสำนักวิจัยสวนดุสิตโพล สำรวจระหว่างวันที่ 29 ตุลาคม – 1 พฤศจิกายน 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป ทั้งในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด จำนวน 2,387 คน

“วิธีการหาเสียง” ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก ส.ส. ในทัศนะของประชาชน ร้อยละ 22.71 การปราศรัยหาเสียง ร้อยละ 21.41 การโฆษณาตามสื่อต่างๆ ร้อยละ 20.43 การเคาะประตูบ้าน/การลงพื้นที่ ร้อยละ 18.99 การพูดคุยกับญาติ/เพื่อน ร้อยละ 16.46 การติดประกาศโปสเตอร์

“สื่อ” ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก ส.ส. ในทัศนะของประชาชน ร้อยละ 25.41 โทรทัศน์ ร้อยละ 20.60 ตัวบุคคล เช่น คนในครอบครัว ญาติ คนรู้จัก ,ตัวผู้สมัครเอง ,ทีมงาน ฯลฯ ร้อยละ 19.59 หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 17.30 โปสเตอร์หาเสียง ร้อยละ 17.10 วิทยุ

● “ข่าว” จากหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือก ส.ส. ประมาณ ร้อยละ 53.68 การเลือกตั้งครั้งนี้ มีการ “ซื้อเสียง” มากกว่าครั้งที่แล้วหรือไม่ ร้อยละ 50.37 มากกว่าครั้งที่แล้ว เพราะ การเลือกตั้งครั้งนี้มีการแข่งขันกันสูง ,ต่างฝ่ายต่างมุ่งหวังเอาชนะกัน ,ผลประโยชน์ทางการเมืองมีมาก ฯลฯ ร้อยละ 35.80 เท่า ๆ เดิม เพราะ เป็นเรื่องปกติของการเลือกตั้ง ,มีการระมัดระวังมากขึ้น ฯลฯ ร้อยละ 13.83 น้อยกว่าครั้งที่แล้ว เพราะ ใช้กลยุทธ์ด้านอื่นน่าจะดีกว่าการใช้เป็นตัวเงิน เช่น ตัวผู้สมัคร นโยบาย ,มีการรณรงค์ต่อต้านการซื้อสิทธิ ขายเสียง ฯลฯ

ข้อมูลจาก www.dusitpoll.dusit.ac.th

ข่าวการเลือกตั้ง ณ วันนีในทัศนะของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ข้อมูลจากสำนักวิจัยสวนดุสิตโพล สำรวจระหว่างวันที่ 1 – 4 พฤศจิกายน 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป ทั่วประเทศ จำนวน 3,186 คน

เนื้อหาของ “ข่าวการเลือกตั้ง” ที่ประชาชนอยากได้รับจากสื่อ ร้อยละ 34.37 รายชื่อ/ประวัติ ผลงานของผู้สมัครแต่ละพรรคในเขตพื้นที่ต่างๆ ร้อยละ 25.14 วิธีการเลือกตั้ง วิธีการลงคะแนน เลือกได้ที่คนในแต่ละเขต โดยเฉพาะเขตตนเอง ร้อยละ 22.41 นโยบายของผู้สมัครและพรรคการเมืองที่สังกัด ร้อยละ 16.10 คะแนนนิยม/ความนิยมต่อผู้สมัครและพรรคการเมือง ร้อยละ 1.98 ความเคลื่อนไหวทั่วไปเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ลักษณะการนำเสนอ “ข่าวการเลือกตั้ง” ที่ประชาชนอยากได้รับจากสื่อ ร้อยละ 44.48 ความเป็นกลาง/เที่ยงตรง ร้อยละ 22.88 ความเป็นจริง /ไม่ใช่ร้ายป้ายสี ร้อยละ 17.14 เจาะลึกทุกแง่มุม ร้อยละ 12.87 รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ ร้อยละ 2.63 มีการวิเคราะห์ /วิพากษ์วิจารณ์ตามหลักวิชาการ

“ข่าวการเลือกตั้ง” ที่นำเสนอในช่วงนี้ที่ “ถูกใจ” ประชาชน ร้อยละ 34.81 ข่าวการกำหนดวาระซื้อขายเสียง/การเอาจริงเอาจังกับการซื้อขายเสียง ร้อยละ 25.52 ข่าว กต.ปรับกฎเหล็กในการหาเสียงโดยผ่อนปรนให้ ร้อยละ 19.18 ข่าวการเจาะลึกของข้อมูลผู้สมัครและพรรคการเมือง ร้อยละ 13.21 ข่าวการวิเคราะห์สถานการณ์การเลือกตั้งโดยทั่วไป ร้อยละ 7.28 ข่าวการนำเสนอวิธีการลงคะแนน การแบ่งเขตเลือกตั้ง และกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

“ข่าวการเลือกตั้ง” ที่นำเสนอในช่วงนี้ที่ “ไม่ถูกใจ” ประชาชน ร้อยละ 45.23 ข่าวการทะเลาะ โจมตี ใส่ร้ายของแต่ละพรรคการเมือง ร้อยละ 28.12 ข่าวการล้างอำนาจเก่า โจมตีบางพรรคการเมืองมากเกินไป ร้อยละ 19.84 ข่าวการซื้อตัว ขายนั้ว ส.ส. และการย้ายพรรค ร้อยละ 6.81 ข่าวลือ ข่าวโคมลอย เกี่ยวกับการเมืองที่ไม่มีแหล่งข่าวอ้างอิง

ข้อมูลจาก www.dusitpoll.dusit.ac.th

ประเมินผลงาน 1 ปี รัฐบาล พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์

ข้อมูลจากสำนักวิจัยกรุงเทพโพลล์ ดำรวจระหว่างวันที่ 2 – 7 ตุลาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไปในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,075 คน

ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อผลงานของรัฐบาล พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ ในภาพรวมได้คะแนน 4.46 (จากคะแนนเต็ม 10) โดยมีคะแนนความพึงพอใจผลงานด้านต่างๆ ดังนี้ คะแนน 4.77 ด้านการรักษาความมั่นคงของรัฐ ร้อยละ 4.71 ด้านการต่างประเทศ ร้อยละ 4.64 ด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร 4.41 ด้านสังคม ร้อยละ 3.76 ด้านเศรษฐกิจ

เมื่อถามถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อทิศทางการเปลี่ยนแปลงของประเทศไทย เมื่อรัฐบาลฯ เข้ามาบริหารประเทศครบ 1 ปี พบว่า ร้อยละ 37.7 เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่แย่ง ร้อยละ 30.2 เห็นว่าเหมือนเดิม ร้อยละ 14.3 เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น โดยกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นว่าจะมีการเลือกตั้งในวันที่ 23 ธันวาคม 2550 ร้อยละ 51.6

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสิ่งที่อยากให้รัฐบาล พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ เร่งดำเนินการมากที่สุด ในขณะนี้ พบว่า ร้อยละ 33.33 **แก้ปัญหาเศรษฐกิจ** ร้อยละ 18.85 **แก้ปัญหาความไม่สงบในภาคใต้** ร้อยละ 15.77 **จัดการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม** ร้อยละ 8.21 **ปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน** ร้อยละ 4.87 **แก้ปัญหาสังคมและปัญหาสุขภาพจิต** ตามลำดับ

ข้อมูลจาก <http://research.bu.ac.th/>

คุณภาพการศึกษาของเด็กในสายตาผู้ปกครอง

ข้อมูลจากสำนักวิจัยธุรกิจบัณฑิตย์สำรวจระหว่างวันที่ 16 – 17 กันยายน 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสถาบันในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ร้อยละ 51.9 คิดว่าเป็นหน้าที่หลักของครอบครัว ร้อยละ 36.9 คิดว่าเป็นหน้าที่ของโรงเรียน และร้อยละ 11.2 คิดว่าเป็นหน้าที่ของรัฐบาล และเมื่อสอบถามถึงการเพิ่มคุณวุฒิและเพิ่มเงินเดือนครูแล้วจะทำให้คุณภาพการสอนของครูดีขึ้นหรือไม่ ร้อยละ 40.4 เห็นว่าดีขึ้น ร้อยละ 35.5 เห็นว่าไม่ดีขึ้น และร้อยละ 24.1 ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพโดยรวมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขต กทม. ผู้ปกครองให้คะแนนในแต่ละด้านจากคะแนนเต็ม 10 ดังนี้ ด้านวิชาการให้ 7.68 คะแนน ด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อตนเองให้ 6.88 คะแนน เท่ากับด้านความเพียรให้ 6.78 คะแนน ด้านการคิดเป็นแก้ปัญหาเป็นให้ 6.76 คะแนน ด้านความอดทนให้ 6.62 คะแนน และด้านความรับผิดชอบต่อสังคมให้ 6.60 คะแนน

เมื่อถามถึงคุณสมบัติของบุตรหลานที่ต้องการถ้าสามารถเลือกได้นั้น ผู้ปกครอง ร้อยละ 91.5 ขอให้เป็นคนดีแต่อาจไม่ต้องเก่งมาก และร้อยละ 8.5 ขอให้เป็นคนเก่งแต่อาจจะไม่ค่อยดีบ้าง

ส่วนการสนับสนุนส่งเสริมให้บุตรหลานกวาดวิชานั้น ผู้ปกครอง ร้อยละ 68.3 สนับสนุน โดยมีเหตุผลสำคัญที่สุดคือ กลัวบุตรหลานสอบเข้าเรียนในสถาบันที่ต้องการไม่ได้ ร้อยละ 37.5 สนับสนุนเพราะคิดว่าความรู้ที่ได้ในห้องเรียนไม่เพียงพอ ร้อยละ 29.0 สนับสนุนเพราะกลัวบุตรหลานเรียนไม่ทันเพื่อน ร้อยละ 15.6 สนับสนุนเพราะบุตรหลานร้องขอเรียนเพิ่มเติม ร้อยละ 12.9 ส่วนอีก ร้อยละ 5.0 สนับสนุนเพราะไม่มีเวลาดูแลบุตรหลาน

ส่วนอุปสรรคที่อาจจะมาสกัดกั้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุตรหลานให้ไม่ดีเท่าที่ควรนั้น ผู้ปกครองนักเรียนในเขต กทม. ร้อยละ 22.7 คิดว่าเป็นเพราะความไม่ตั้งใจเรียน ร้อยละ 22.0 คิดว่าเป็นเพราะคบเพื่อนไม่ดี ร้อยละ 16.9 คิดว่าเป็นเพราะมีคู่อริก่อนวัยอันควร ร้อยละ 15.9 คิดว่าเป็นเพราะการติดเกมส์ออนไลน์ ร้อยละ 12.1 คิดว่าเป็นเพราะคุณภาพครูไม่ดี ร้อยละ 8.2 คิดว่าเป็นเพราะติดการพนัน และร้อยละ 2.0 คิดว่าเป็นเพราะต้องช่วยครอบครัวทำงาน

ข้อมูลจาก www.spu.ac.th