



เลขที่เอกสารราชการกระทรวงศึกษาธิการ
 วันที่ ๕/10/7
 วันที่ ๑๒/๐๕/๕๘
 เวลา ๑๔.๑๔.๕๕

50437
 ๒๑.๑๑.๕๘
 15.56

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
 ASSUMPTION UNIVERSITY

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ
 ฝ่ายงาน/ผู้รับผิดชอบเวลา.....
 อ.พ. กอ.พ.
 มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ผ.บ.ต. ผ.ส.ป.
 ๘๘ หมู่ ๘ ถนนบางนา-ตราด กม. ๒๖ ผ.บ.ท. ก.ด.จ.
 ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง ก.ว.ร.
 จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๕๐

๒๒ พ.ค. ๕๘

พ
 กกค.
 อ
 ม
 พ
 พ

ที่ สบว. ๐๙๑/๒๕๕๗

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การแจ้งผลคะแนนและการอุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เรียน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาขอหมายให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเป็นผู้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังที่ประกาศให้ทราบแล้วนั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอแจ้งผลการประเมินดังกล่าวของหน่วยงานของท่านดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ได้แก่

๑. ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน จำแนกตามแหล่งข้อมูล
๒. รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
๓. รายละเอียดผลการประเมินด้านเอกสารหลักฐาน (Evidence-Based) ของหน่วยงาน

อนึ่ง หากหน่วยงานของท่านประสงค์จะอุทธรณ์ผลการประเมินข้างต้น สามารถอุทธรณ์ได้เฉพาะผลการประเมินด้านเอกสารหลักฐาน (Evidence-Based) เท่านั้น โดยจะต้องกรอกแบบตอบรับแสดงความจำนงค์ที่จะอุทธรณ์ผลการประเมินกลับมาให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ภายในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ทางโทรสารเท่านั้น เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป หากหน่วยงานของท่านไม่ส่งแบบตอบรับดังกล่าวกลับมาในเวลาที่กำหนด ทางมหาวิทยาลัยจะถือว่า หน่วยงานของท่านไม่ประสงค์อุทธรณ์ผลการประเมินและยอมรับผลการประเมินที่ได้แจ้งให้ทราบในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ดร. สุทธิพร ปทุมเทวาภิบาล)

ผู้อำนวยการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
 โทร. ๐-๒๗๒๓-๒๑๖๓-๘ โทรสาร. ๐-๒๗๐๗-๐๔๐๖

๒๕๖๒
 ๒๖ พ.ค. ๒๕๕๘

ที่ นร ๐๒๒๔/๑๙๙๙

วันที่ ๒๖ พ.ค. ๕๙

ที่ นร ๐๒๒๔/๑๙๙๙

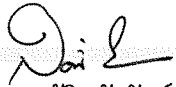
วันที่ ๒ มิ.ย. ๕๙

เรียน อปส. ผ่าน รปส. (นายประวิทย์) และ อกจ.

สำนักงาน ป.ป.ช. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ
ส่วนราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ บัดนี้ ผลการประเมิน
ของ กปส. ได้เสร็จสิ้นแล้ว โดยผลการประเมินจากคะแนน
เต็ม ๑๐๐ คะแนน กปส. ได้คะแนน ๗๔.๖๐ ซึ่งถือว่า
มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสูง
(ผลการประเมินปี ๒๕๕๖ กปส. ได้ ๔๑.๔๔ คะแนน)
ทั้งนี้ หาก กปส. จะขออุทธรณ์ผลคะแนน สามารถอุทธรณ์ได้
ภายในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรียน ผอ.สำนัก., ผชช., ผอ.กอง และหัวหน้าหน่วยงานต่างๆ


จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการตามที่
อปส. สั่งการตามข้อ ๒ จักขอบพระคุณยิ่ง

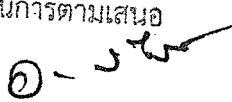

(นายสมบัติ ชัยรัตน์)
รอง ท.กคจ.กปส.
๒ มิ.ย. ๒๕๕๘

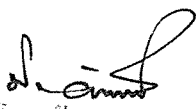
ในการนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงาน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของ กปส.
ประจำปี ๒๕๕๘ เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีการปรับปรุง
พัฒนาขึ้น จึงเห็นสมควรดำเนินการ ดังนี้

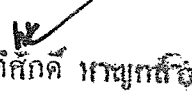
๑. ไม่ขออุทธรณ์ผลคะแนน
๒. แจ้งเวียนทุกหน่วยงานทราบผลการประเมิน
ปี ๒๕๕๗ และนำข้อมูลไปปรับปรุงงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง
๓. มอบคณะทำงานการจัดทำข้อมูลเชิงประจักษ์
เกี่ยวกับความโปร่งใส และวัฒนธรรมคุณธรรมของ กปส.
ประจำปี ๒๕๕๘ (working team) นำข้อมูลไปพัฒนาการดำเนินงาน
ของ กปส. ในปี ๒๕๕๘ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาอนุมัติ
ตามข้อ ๑ - ๓ ต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง


(นายสมบัติ ชัยรัตน์)
รอง ท.กคจ.กปส.

- ทราบ
- ดำเนินการตามเสนอ

(นายอภิรักษ์ จันทรงชี)


(นายประวิทย์ พัฒนะพงษ์)
รปส.
๒๖ พ.ค. ๒๕๕๘

อปส.
๒๘ พ.ค. ๒๕๕๘

นายกิตติศักดิ์ เกษมกิจ
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
๒๕ พ.ค. ๒๕๕๘

อปส. (นายอภิรักษ์ จันทรงชี)..... 3335
๒๗ พ.ค. ๒๕๕๘

อปส. (นายอภิรักษ์ จันทรงชี).....



รายงานผลการดำเนินงาน

ของกรมประชาสัมพันธ์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.60 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสูง โดยได้คะแนนตัวชี้วัดด้านคุณธรรมในการให้บริการสูงสุด เท่ากับร้อยละ 90.37 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนคะแนนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เท่ากับร้อยละ 64.59 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาผลการประเมินโดยละเอียด คณะผู้วิจัยได้ขอค้นพบจำแนกตามตัวชี้วัดแต่ละตัว ดังนี้

1. ด้านความโปร่งใส (ค่าน้ำหนักร้อยละ 26) ซึ่งได้ข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (EIT) และเอกสารหลักฐาน (EBIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 64.47 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านการดำเนินงานขององค์กรร้อยละ 63.61 และคะแนนด้านการตอบสนองข้อร้องเรียนร้อยละ 65.52
2. ด้านความพร้อมรับผิด (ค่าน้ำหนักร้อยละ 18) ซึ่งได้ข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (EIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 79.04 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านความรับผิดชอบตามกฎหมายร้อยละ 80.69 และคะแนนด้านความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ร้อยละ 77.45
3. ด้านคุณธรรมในการให้บริการของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 22) ซึ่งได้ข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (EIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 90.37 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านมุมมองการรับรู้ร้อยละ 84.00 และคะแนนด้านประสบการณ์ตรงร้อยละ 97.56
4. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (ค่าน้ำหนักร้อยละ 16) ซึ่งได้ข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงาน (IIT) และเอกสารหลักฐาน (EBIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 64.59 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านวัฒนธรรมองค์กรร้อยละ 74.10 และคะแนนด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กรร้อยละ 57.41
5. ด้านคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 18) ซึ่งได้ข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงาน (IIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 74.39 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านการบริหารงบประมาณร้อยละ 75.87 และคะแนนด้านความเป็นธรรมในการมอบหมายงานร้อยละ 72.74 ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลเนื่องจากจำนวนตัวอย่างที่ตอบในประเด็นดังกล่าวมีจำนวนน้อยจึงไม่ถูกนำมาคิดค่าคะแนน (รายละเอียดดังปรากฏในตาราง)

	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน	
1.ความโปร่งใส (Transparency)			
1.1 การดำเนินงานขององค์กร	1,400	1,004	71.71%
1.1.1 การให้และเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง	200	124	62.00%
IT1 ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุอย่างไร	100	24	
1.1 มีการประกาศเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หรือไม่	20	0	
1.2 มีการจัดทำรายงานผลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หรือไม่	20	20	
1.3 มีการแสดงข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หรือไม่	20	4	
1.4 มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หรือไม่	20	0	
1.5 มีการปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หรือไม่	20	0	
IT2 ในปีงบประมาณที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้าง โดยโครงการทั้งหมดให้สาธารณชนทราบ โดยผ่านเว็บไซต์ หรือสื่ออื่นๆ อย่างไร	100	100	
1.1 มีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 วัน หรือไม่	20	20	
1.2 มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการหรือไม่	20	20	
1.3 มีการประกาศวิธีการคำนวณราคากลางของแต่ละโครงการหรือไม่	20	20	
1.4 มีการประกาศรายชื่อผู้เสนอราคา/งานที่มีสิทธิ์ได้รับการคัดเลือกแต่ละโครงการ หรือไม่	20	20	
1.5 มีการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการพร้อมวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้าง	20	20	
1.1.2 มาตรฐานการให้บริการ	200	200	100.00%
IT3 หน่วยงานของท่านมีแนวทางการปฏิบัติงานในการติดตามที่กฎหมายกำหนดของหน่วยงานหรือไม่	100	100	
IT4 หน่วยงานของท่านมีคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในการติดตามที่กฎหมายกำหนด ของหน่วยงานหรือไม่	100	100	
1.1.3 มีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	300	200	66.67%
IT5 หน่วยงานของท่านมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้บริการในการติดตามที่กฎหมายกำหนด เป็นมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใสและมีประสิทธิภาพคือ	100	100	
IT6 หน่วยงานของท่านมีการแสดงขั้นตอนการให้บริการในการติดตามที่กฎหมายกำหนด	100	100	
อัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจนหรือไม่			
IT7 หน่วยงานของท่านมีการให้บริการในการติดตามที่กฎหมายกำหนดโดยจัดลำดับก่อน-หลังหรือไม่	100	0	
1.1.4 ปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ	100	0	0.00%
IT8 หน่วยงานของท่านมีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันภาระเงินการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในการติดตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่	100	0	
1.1.5 การมีส่วนร่วม	500	400	80.00%
IT9 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ หรือการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจของหน่วยงานหรือไม่	100	100	
IT10 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจของหน่วยงานหรือไม่	100	100	
IT11 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจของหน่วยงานหรือไม่	100	100	
IT12 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจของหน่วยงานหรือไม่	100	0	
IT13 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการในการกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือไม่	100	100	
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า			
1.1.6 การเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงาน	100	80	80.00%
IT14 หน่วยงานของท่านมีช่องทางสื่อสารต่อไปนี้ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงานหรือไม่	100	80	
1.1 มีหน้าประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงานหรือไม่	20	20	
1.2 มีข้อมูลตามภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือ Social Media หรือไม่	20	20	
1.3 มีระบบ Call center หรือไม่	20	0	
1.4 มีการเผยแพร่ข้อมูลทางโทรศัพท์มือถือ/หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆหรือไม่	20	20	
1.5 มีเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อต่อไปนี้ หรือไม่	20	20	
ผลการประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาคประชาชนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
1.2 การตอบสนองข้อร้องเรียน	800	600	75.00%
1.2.1 ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน	200	100	50.00%
IT15 หน่วยงานของท่านมีการกำหนดขั้นตอน/กระบวนการเรื่องร้องเรียนหรือไม่	100	0	
IT16 หน่วยงานของท่านมีการประกาศเผยแพร่ขั้นตอน กระบวนการในการร้องเรียน และแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือไม่	100	100	
1.2.2 ช่องทางการร้องเรียน	200	200	100.00%
IT17 หน่วยงานของท่านมีการกำหนดช่องทางการร้องเรียนหรือไม่	100	100	
IT18 หน่วยงานของท่านมีการกำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่	100	100	
1.2.3 การแจ้งผลร้องเรียน	400	300	75.00%
IT19 หน่วยงานของท่านมีการรายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบหรือไม่	100	0	
IT20 หน่วยงานของท่านในกรณีที่มาตรการที่ต้องดำเนินการก่อนการรับเรื่องร้องเรียน ต้องมีการแจ้งรับเรื่องร้องเรียนภายในกำหนดเวลา 15	100	100	
IT21 หน่วยงานของท่านมีการรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน หรือไม่	100	100	
IT22 หน่วยงานของท่านมีรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในรอบเดือน หรือไม่	100	100	
4.ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture Index)			
4.2 การต่อต้าน การทุจริตในองค์กร	400	275	68.75%
IT23 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน อย่างไร	100	15	
1.1 มีการประชุมหรือสัมมนาภายในองค์กรเพื่อให้ความรู้เรื่องการเมืองทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่	15	0	
1.2 มีการจัดทำคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	15	15	
1.3 มีการให้ความรู้ตามคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการเมืองทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่	14	0	
1.4 มีการปรับปรุงกลไก ขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	14	0	
1.5 มีการตรวจสอบกรรมการ เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้างถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานหรือไม่	14	0	
1.6 มีรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและขอเสนอแนะ หรือไม่	14	0	
1.7 มีการนำเสนอแนะจากรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนไปปรับปรุงระบบการทำงาน หรือไม่	14	0	
IT24 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างไร	100	60	
1.1 มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานที่ได้รับงานเมื่อปี พ.ศ. 2554 หรือไม่	40	0	
1.2 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หรือไม่	30	30	
1.3 มีแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หรือไม่	30	30	
IT25 หน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส อย่างไร	100	100	
1.1 มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่	50	50	
1.2 กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสมยิ่งขึ้น หรือไม่	50	50	
IT26 การถูกขโมยข้อมูลความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่ถูกขโมยความผิด ในรอบปีที่ผ่านมาของสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.)	100	100	
	คะแนน	2,600	1,879
	ร้อยละ		72.27%



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
รายหน่วยงาน (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมประชาสัมพันธ์ จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	EIT	EBIT	IIT
1	ความโปร่งใส	26	64.47	64.47		
	1.1 การดำเนินงานขององค์กร	14.30 (55%)	63.61	63.61		
	1.1.1 การให้และเปิดเผยข้อมูล	2.15	62.22	62.46	62.00	
	1.1.2 มาตรฐานการให้บริการ	1.86	87.65	76.69	100.00	
	1.1.3 เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	2.29	74.59	77.50	72.00	
	1.1.4 กฎ/ระเบียบ	2.00	0.00		0.00	
	1.1.5 การมีส่วนร่วม	1.72	75.00		75.00	
	1.1.6 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ	2.57	68.62	68.62		
	1.1.7 การเข้าถึงข้อมูล	1.72	80.00		80.00	
	1.2 การตอบสนองข้อร้องเรียน	11.70 (45%)	65.52	65.52		
	1.2.1 ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน	4.09	53.00	*	53.00	
	1.2.2 ช่องทางการร้องเรียน	3.63	71.46	44.05	100.00	
	1.2.3 การแจ้งผลร้องเรียน	3.98	73.00	*	73.00	
	2	ความพร้อมรับผิด	18	79.04	79.04	
2.1 ความรับผิดชอบตามกฎหมาย		8.82 (49%)	80.69	80.69		
2.2 ความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่		9.18 (51%)	77.45	77.45		
3	คุณธรรมในการให้บริการของหน่วยงาน	22	90.37	90.37		
	3.1 มุมมองการรับรู้	11.66 (53%)	84.00	84.00		
	3.2 ประสพการณ์ตรง	10.34 (47%)	97.56	97.56		
4	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16	64.59	64.59		
	4.1 วัฒนธรรมองค์กร	8.88 (43%)	74.10		74.10	
	4.2 การต่อต้านการทุจริตในองค์กร	9.12 (57%)	57.41	65.75	51.85	
5	คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน	18	74.39	74.39		
	5.1 การบริหารงานบุคคล **	*	*		*	
	5.2 การบริหารงบประมาณ	9.54 (53%)	75.87	75.87		
	5.2.1 ประสพการณ์ตรง	5.25	77.66	77.66		
	5.2.2 การรับรู้	4.29	73.68	73.68		
	5.3 ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน	8.46 (47%)	72.72	72.72		
	5.3.1 ประสพการณ์ตรง	4.65	76.76	76.76		
	5.3.2 การรับรู้	3.81	67.78	67.78		
คุณธรรมและความโปร่งใสโดยรวม				74.60		

หมายเหตุ * จำนวนตัวอย่างที่ตอบในข้อความสำหรับตัวชี้วัดนี้มีไม่เพียงพอต่อการนำมาวิเคราะห์ค่าคะแนน

** มีผู้ตอบว่า ตนเคยเสนอให้เงินหรือผลประโยชน์อื่นใดแก่ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ

ด้านการบริหารงานบุคคล เพื่อการเลื่อนขั้น การวิ่งเต้นขอตำแหน่ง และการโยกย้ายตำแหน่ง จำนวน 1 ราย